



รายงานสำหรับผู้บริหาร  
การประเมินผลโครงการประชาสัมพันธ์  
การต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เสนอ  
ส่วนประเมินผล  
สำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์  
กรมประชาสัมพันธ์

โดย  
ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กันยายน 2564



รายงานสำหรับผู้บริหาร  
การประเมินผลโครงการประชาสัมพันธ์  
การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เสนอ  
ส่วนประเมินผล  
สำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์  
กรมประชาสัมพันธ์

โดย  
ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กันยายน 2564

# สารบัญ

	หน้า
สารบัญ.....	2
บทคัดย่อ.....	3
Abstract.....	5
รายงานสำหรับผู้บริหาร .....	7
ที่มาและความสำคัญ.....	7
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	9
ระเบียบวิธีวิจัย .....	9
ผลการประเมิน.....	11
ข้อเสนอแนะ.....	30
ข้อจำกัดในการวิจัย.....	33
ประวัติผู้วิจัย .....	35

## บทคัดย่อ

การประเมินผลโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ในรูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ ทำการเก็บข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบโดยตรง เพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ 2 กลุ่ม คือ ก) กลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่ เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี และข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ และ ข) กลุ่มเป้าหมายรอง ได้แก่ ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 1,245 คน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลในช่วงเดือนมิถุนายน ถึงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564

ผลจากการวัดประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ มาจาก 6 ส่วนย่อย คือ การเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เท่ากับร้อยละ 62.8 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เท่ากับร้อยละ 72.0 ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เท่ากับร้อยละ 77.8 ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เท่ากับร้อยละ 72.4 ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เท่ากับร้อยละ 72.6 และการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน เท่ากับร้อยละ 78.6

จากนั้น เมื่อพิจารณาเกณฑ์เป้าหมายที่ถูกกำหนดไว้ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ ใน 4 ด้านหลัก คือ เรื่องของ ก) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ร้อยละ 72.0 ข) ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ร้อยละ 71.0 ค) ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ร้อยละ 72.0 และ ง) การนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ที่ร้อยละ 70.0 เมื่อนำผลการประเมินที่ได้ในแต่ละด้านมาทำการเปรียบเทียบก็พบว่า ค่าร้อยละที่ได้จากการประเมินในการวิจัยครั้งนี้ เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทั้งหมด โดยผลการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสารฯ เท่ากับเกณฑ์ ผลการประเมินความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารฯ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 6.8 ผลการประเมินความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารฯ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 0.4 และผลการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารฯ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 8.6



ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทั้งหมด

ส่วนในรายละเอียดของแต่ละประเด็นที่ทำการประเมิน เรื่องของการเปิดรับสื่อที่เกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์ ที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ พบว่า สื่อโทรทัศน์เป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดได้ดีที่สุด ตามมาด้วยสื่อดิจิทัล และสื่อวิทยุ ตามลำดับ ขณะที่ประเด็นที่สอง เรื่องของการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสารฯ พบว่า การที่ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นเรื่องที่ถูกกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรับรู้มากที่สุด

ต่อมา ในประเด็นเรื่องความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารฯ นั้น เรื่องของรูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ เป็นเรื่องหลักที่กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดมีความเข้าใจมากที่สุด สำหรับประเด็นเรื่องของความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารฯ แยกเป็นสองส่วน คือ ส่วนแรก ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารฯ เป็นส่วนที่กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารฯ จากภาครัฐมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ ขณะที่ในส่วนของสอง คือ ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดเชื่อมั่นว่า คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ มากที่สุด

สุดท้าย เรื่องของการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ฯ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันนั้น เป็นส่วนที่ได้รับการประเมินด้วยคะแนนสูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับประเด็นอื่น ๆ โดยกลุ่มเป้าหมายได้นำข้อมูลข่าวสารฯ ไปใช้ประโยชน์ด้วยการดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม มากที่สุด

# Abstract

This research study was conducted to evaluate the effectiveness of the public relations (PR) project for anti-corruption, for the 2021 fiscal year. Survey research methodology was used to collect data from the samples between June and July 2021. Two groups of research samples were personally interviewed. They were composed of: 1) primary targets (those who were youth aged between 15 and 25 years old, and government officers/state personnel) and 2) secondary targets (those who were general public aged 26 years old or older). In total, 1,245 respondents were included in the study.

Six topics were measured to evaluate the effectiveness of the project. The findings are as follow. First, media exposure of PR information regarding anti-corruption was at 62.8%. Second, perception of PR information regarding anti-corruption was at 72.0%. Third, understanding of PR information regarding anti-corruption, was at 77.8%. Next, trust in PR information was at 72.4% while trust in governmental policy on anti-corruption was at 72.6%. Last, uses of PR information regarding anti-corruption in daily life was at 78.6%.

Next, comparison between the actual percentages evaluated, and the determined criteria based on the project's four key performance indicators (KPIs), for the 2021 fiscal year, are presented. Such criteria were 72.0% for perception, 71.0% for understanding, 72.0% for trust, and 70.0% for uses of the PR information regarding anti-corruption. The results from the current evaluation were all equal or higher than the criteria for all four KPIs. That is, they were equal for the perception, 6.8 percent higher for the understanding, 0.4 percent higher for the trust, and 8.6 percent higher for the uses of PR information regarding anti-corruption than the determined criteria.

**As a conclusion, the results demonstrated that the project's four evaluation results were all met the determined criteria for the 2021 fiscal year.**

Considering the details of each topic, television was the medium that was exposed most by the targets, followed by digital media and radio, respectively. Second, that the importance of anti-corruption policy administered by the Thai government, and



anti-corruption campaign to encourage Thai people to build clean society and resist to corruption were well perceived among the targets.

Then, for understanding of PR information regarding anti-corruption, various forms of corruption in the public sector was the issue understood most by the targets. Next, in terms of trust in PR information, the targets believed that the information that they received from the public sector was correct and credible. Meanwhile, for trust in governmental policy, they believed that good and honest person must be praised and should stay proudly in Thai society.

Last, for uses of PR information in daily life, the results indicated that the targets could apply such information received to live their lives with conscious minds, and adhering to morality and ethics.

# รายงานสำหรับผู้บริหาร

## ที่มาและความสำคัญ

ปัญหาการทุจริตหรือการคอร์รัปชันเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีหรือการมีธรรมาภิบาล (Governance) ของรัฐบาล และเป็นความท้าทายประการหนึ่งของรัฐบาล เพราะปัญหาการทุจริตไม่ได้กระทบแค่เศรษฐกิจของประเทศ แต่ยังกระทบต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของคนในประเทศ การทุจริตหรือการคอร์รัปชันจึงถือเป็นด้านมืดของสังคม แต่ถึงแม้จะเป็นด้านมืด การทุจริตหรือการคอร์รัปชันก็ยังปรากฏให้เห็นในเกือบทุกสังคมทั่วโลก การทุจริตหรือการคอร์รัปชันจึงไม่ได้เป็นเพียงพฤติกรรม หากแต่เป็นปรากฏการณ์ทางสังคมการเมืองที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศมาโดยตลอด ซึ่งหากรัฐบาลใดสามารถสร้างนโยบายการต่อต้านและปราบปรามการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก็จะได้รับคามไว้วางใจ และได้รับแรงสนับสนุนจากประชาชน อันจะส่งผลต่อการยอมรับนโยบายอื่น ๆ ของรัฐตามมา

สำหรับประเทศไทยนั้น หากพิจารณาจากดัชนีการรับรู้เกี่ยวกับการคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index) หรือ CPI ที่จัดทำขึ้นโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสระหว่างประเทศ (Transparency International) หรือ TI ได้มีการจัดอันดับความโปร่งใสของประเทศต่าง ๆ ในแต่ละปี โดยจัดทำครั้งแรกสุดในปี พ.ศ. 2563 พบว่า ประเทศไทยได้ 36 คะแนน และอยู่ในอันดับที่ 104 โดยถูกลดอันดับลงจากอันดับที่ 101 จาก 180 ประเทศ ด้วยคะแนน 36 คะแนนเท่ากัน ในปี พ.ศ. 2562 ซึ่งนั่นหมายความว่า ประเทศไทยมีการทุจริตเพิ่มขึ้น โดยปัญหาการทุจริตหยั่งรากลึกในสังคมไทยมาเป็นเวลาช้านาน อีกทั้งยังมีวิวัฒนาการและมีความซับซ้อนขึ้นตามลำดับ ส่วนสาเหตุที่ก่อให้เกิดการทุจริตในประเทศไทยนั้นมียุทธศาสตร์หลายประการ เช่น กฎหมายและระเบียบที่มีช่องโหว่ ระบบอุปถัมภ์ ค่านิยมของสังคมไทยที่ชอบคนมีฐานะใหญ่โต ร่ำรวย โครงสร้างเศรษฐกิจการเมืองแบบระบบผูกขาดกับคนกลุ่มน้อย ระดับการศึกษาและรายได้ที่ต่ำ การชอบแสวงหาผลประโยชน์จากผู้อื่นและมุ่งแต่ประโยชน์ส่วนตน และการขาดการตรวจสอบที่จริงจัง เป็นต้น

กุญแจสำคัญในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคือ การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมของปัจเจกบุคคล หรือยึดหลักธรรมาภิบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้นำหรือหัวหน้างานที่เป็นผู้บริหารในองค์กรนั้น เพราะถือเป็นแบบอย่างให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม โดยคณะกรรมการการเศรษฐกิจและสังคมสำหรับเอเชียและแปซิฟิก (UNESCAP) ได้ให้ความหมายว่า ธรรมาภิบาลเป็นการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงสร้างและความสัมพันธ์ของสถาบันทางการเมือง การตัดสินใจจัดสรรทรัพยากรเพื่อบริหารกิจการของบ้านเมืองและแก้ไขปัญหาของสังคม ตลอดจนกระบวนการเข้ามามี





ส่วนร่วมของภาคส่วนหรือฝ่ายต่าง ๆ ในการกำหนดนโยบายสาธารณะ และการนำนโยบายสาธารณะไปสู่การปฏิบัติภายใต้กรอบและกระบวนการทางกฎหมายอันชอบธรรม

นอกจากการยึดหลักธรรมาภิบาลแล้ว ควรมีการพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปราม โดยมีการพัฒนาระบบการให้ข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผย โดยเฉพาะข้อมูลในเรื่องที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต รวมทั้งพัฒนาฐานข้อมูลให้มีความถูกต้อง ทันสมัย สามารถเชื่อมต่อกับระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มการมีบทบาทของภาคประชาสังคม โดยให้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามการทำงานของแต่ละหน่วยงาน มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างธรรมาภิบาลให้กับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และมุ่งไปที่การปลูกฝังเยาวชนให้เห็นความสำคัญของการป้องกันการทุจริต การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ค่านิยมและบรรทัดฐานของประชาชนทุกภาคส่วน เพื่อส่งเสริมให้เกิดค่านิยมที่ไม่ยอมรับการคอร์รัปชัน และที่สำคัญ รัฐบาลควรต้องมีมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งที่ผ่านมา ทางรัฐบาลเองก็ได้กำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างต่อเนื่องโดยตลอด โดยเป็นไปตามกรอบการดำเนินงานของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติในด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกทั้งยังได้ประกาศให้การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันเป็น “วาระแห่งชาติ” เพื่อให้มีการปฏิบัติอย่างจริงจังเป็นรูปธรรม

กรมประชาสัมพันธ์ในฐานะหน่วยงานรัฐที่มีภารกิจและบทบาทหน้าที่ในด้านการประชาสัมพันธ์ และสื่อสารสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน จึงได้จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบขึ้น เพื่อให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายรับรู้ข้อมูลข่าวสาร มีความรู้ ความเข้าใจ เพื่อจะนำไปสู่ความร่วมมือ ร่วมใจ ที่จะนำพาประเทศไทยให้มีมาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรม เกิดสังคมใหม่ที่ประชาชนไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ ช่วยกันพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของชาติและประชาชน เพื่อให้ประเทศไทยมีศักดิ์ศรีและมีเกียรติภูมิด้านความโปร่งใสทัดเทียมนานาอารยประเทศ โดยเป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างกรมประชาสัมพันธ์และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ซึ่งมุ่งเน้นเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ไปที่ 3 ด้าน คือ ปลูกฝัง ป้องกัน และปราบปราม โดยมีกรอบแนวคิดหลักคือ ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต และมีสโลแกนคือ “Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต”

ดังนั้น เพื่อให้ทราบผลสัมฤทธิ์ของการประชาสัมพันธ์ฯ ดังกล่าว จึงควรมีการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายทั้งหลักและรอง เพื่อนำผลการประเมินการรับรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ของกลุ่มเป้าหมาย มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาแนวทางการดำเนินการประชาสัมพันธ์ของผู้บริหาร หน่วยปฏิบัติของกรมประชาสัมพันธ์

และนำเสนอผลการประเมินให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ อีกทั้งผลที่ได้จากการประเมินยังสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลสำหรับกำหนดแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาสื่อประเภทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ และยังสามารถใช้เป็นฐานข้อมูลในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในปีถัดไปได้อีกด้วย

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการเปิดรับสื่อ การรับรู้ ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
2. เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
3. เพื่อศึกษาการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

### ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้การดำเนินงานติดตามประเมินผลโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ข้างต้น ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research Methods) โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) แบบวัดครั้งเดียว (Single Cross-sectional Study) ในลักษณะการเก็บข้อมูลโดยตรงจากกลุ่มเป้าหมาย (Personal Method) เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง (Face-to-face Interviews) และขอรับกลับคืนเลย เป็นวิธีวิจัยหลัก

เครื่องมือหลักที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงสำรวจด้วยการสัมภาษณ์กับกลุ่มเป้าหมายโดยตรงเพื่อประเมินผลในครั้งนี้ คือ แบบสอบถามในลักษณะที่ให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้กรอกเอง (Self-administered Questionnaire) ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ถูกพัฒนาขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 6 ส่วน

ทั้งนี้ ก่อนที่กลุ่มเป้าหมายจะตอบแบบสอบถามได้ จะมีคำถามคัดกรอง (Screening Questions) จำนวน 2 ข้อ ในเรื่องของ 1) การได้ยินได้ฟังข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์

ที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านสื่อหรือกิจกรรมทั่วไป จำนวน 13 สื่อหรือกิจกรรม และ 2) การได้ยินได้ฟังข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านสื่อหรือกิจกรรมของกรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งกลุ่มเป้าหมายจะต้องเคยได้ยินได้ฟังข้อมูลข่าวสารฯ ทั้ง 2 ข้อ จึงจะสามารถตอบแบบสอบถามต่อไปได้

โดยในส่วนของคำถามหลักทั้ง 6 ส่วน มีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ โดยมีจำนวนคำถาม 4 ข้อ เพื่อใช้ศึกษาในเรื่องของ เพศ อายุ อาชีพ และระดับการศึกษาสูงสุด

ส่วนที่ 2 คำถามเพื่อวัดการเปิดรับสื่อ (Media Exposure) เกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของกลุ่มเป้าหมาย โดยเป็นคำถามปลายปิด (Close-ended Questions) เพื่อวัดประเภทของสื่อที่กลุ่มเป้าหมายเคยเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แยกเป็น 3 สื่อหลัก คือ สื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ และสื่อดิจิทัล เพื่อประชาสัมพันธ์แนวคิดเกี่ยวกับ "ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต" จำนวนรวม 9 ข้อ โดยใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่เคยเปิดรับ* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เปิดรับบ่อยมาก* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

ส่วนที่ 3 คำถามเพื่อวัดการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (Perception) เกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 5 ประเด็น เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เคยรับรู้* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน *รับรู้ น้อยมาก* ไปจนถึง *รับรู้ บ่อยมาก* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

ส่วนที่ 4 คำถามเพื่อวัดความเข้าใจ (Understanding) ในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นคำถามปลายปิด (Close-ended Questions) มีคำถามที่ใช้วัดทั้งหมด 6 ข้อคำถาม เพื่อศึกษาถึงรายละเอียดของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารฯ ที่กลุ่มเป้าหมายทั้งในส่วนของกลุ่มเป้าหมายหลักและกลุ่มเป้าหมายรองเปิดรับ ซึ่งเป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เข้าใจอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

ส่วนที่ 5 คำถามเพื่อวัดความเชื่อมั่น (Trust) ในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของกลุ่มเป้าหมาย เป็นคำถามปลายปิด (Close-ended Questions) จำนวน 9 ข้อคำถาม เพื่อศึกษาความรู้สึกโน้มน้าว (Predisposition) ของกลุ่มเป้าหมายทั้งสองกลุ่ม โดยสามข้อแรกเป็นความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับ 1) ความถูกต้อง เชื่อถือได้ 2) ความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ และ 3) ความเป็นกลาง และให้ข้อมูลรอบด้านกับทุกฝ่าย

ที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ ส่วนอีกหกข้อที่เหลือ เป็นความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล ทั้งหมดเป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

ส่วนที่ 6 คำถามเพื่อวัดการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน (Uses in Daily Life) ของกลุ่มเป้าหมาย เป็นคำถามปลายปิด (Close-ended Questions) จำนวน 6 ข้อคำถาม เพื่อศึกษาพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำข้อมูลข่าวสารฯ ที่ได้ไปใช้ในการดำเนินชีวิต เพื่อช่วยต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *ใช้ประโยชน์อย่างมาก* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

ซึ่งจากการดำเนินการวิจัยเพื่อเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์โดยตรงดังกล่าว ทำให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดในการวิจัยประเมินผลครั้งนี้อยู่ที่ 1,245 คน โดยมาจากแต่ละกลุ่มเป้าหมาย คือ

1. กลุ่มเป้าหมายหลัก ประกอบด้วย 2 กลุ่มย่อย จำนวนรวม 750 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 60.2 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ได้แก่

ก) เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี จำนวน 379 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 30.4 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ข) ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 371 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 29.8 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

2. กลุ่มเป้าหมายรอง คือ ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวนรวม 495 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 39.8 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

## ผลการประเมิน

การศึกษาวิจัยเพื่อประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในครั้งนี้ ดำเนินการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของโครงการฯ 3 กลุ่มย่อย จำนวนรวม 1,245 คน แบ่งออกเป็น กลุ่มเป้าหมายหลัก ที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี จำนวน 379 คน (ร้อยละ 30.4) และข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 371 คน (ร้อยละ 29.8) ขณะที่กลุ่มเป้าหมายรอง ซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 495 คน (ร้อยละ 39.8) ซึ่งในจำนวนดังกล่าว มีสัดส่วนของเพศชายและเพศหญิง ในอัตราร้อยละ 41.8 และ 58.2 ตามลำดับ โดยร้อยละ 72.6 ของกลุ่มตัวอย่าง มีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 15 ถึง 40 ปี มากที่สุด เป็นนักเรียน/นิสิต/

นักศึกษา ร้อยละ 24.2 มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 46.8) มากที่สุด อีกทั้งอาศัยอยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ กระจายไปทั่วประเทศ

โดยสื่อ 5 อันดับแรกที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับมากที่สุด คือ โทรทัศน์ (ร้อยละ 68.9 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง) เฟซบุ๊ก (ร้อยละ 66.9 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง) ยูทูบ (ร้อยละ 39.0 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง) เว็บไซต์ (ร้อยละ 38.9 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง) และวิทยุกระจายเสียง (ร้อยละ 35.9 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง)

ทั้งนี้ สามารถสรุปผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ โดยแยกตามกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มได้ ดังนี้

#### ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ ในกลุ่มเป้าหมายหลักที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี

การรายงานผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนนี้ ประกอบไปด้วย 5 ส่วน คือ ความคิดเห็นและความรู้สึกของกลุ่มเป้าหมายหลัก ซึ่งเป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้นี้จำนวน 379 คน ต่อการเปิดรับสื่อ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

สำหรับผลการประเมินในส่วนแรกเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี นั้น เริ่มจากการเปิดรับสื่อ (Media Exposure) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน 9 สื่อ ได้แก่ 1) สปอตโทรทัศน์ 2) รายการโทรทัศน์ 3) ข่าวโทรทัศน์ 4) สปอตวิทยุ 5) รายการวิทยุ 6) ข่าววิทยุ 7) บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ 8) แอนิเมชัน ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ และ 9) โปสต์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ซึ่งคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยเปิดรับ* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *เปิดรับบ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน

จากผลการวิจัย พบว่า โปสต์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ และข่าวโทรทัศน์ เป็นสื่อที่เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปีเปิดรับเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์ บ่อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.76 และ 3.64 ตามมาด้วยแอนิเมชันตามสื่อออนไลน์ ที่ค่าเฉลี่ย 3.58 ขณะที่รายการวิทยุ เป็นสื่อที่กลุ่มเป้าหมายกลุ่มนี้เปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 2.89

ต่อมา เป็นผลการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (Perception) จากโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี จำนวน 5 ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ 1) ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2) การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน 3) ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ 4) ช่องทางของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และ 5) คำขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยรับรู้* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *รับรู้บ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน

ผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลข่าวสารที่กลุ่มเป้าหมายรับรู้มากที่สุด คือ คำขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.69) ตามมาด้วยประเด็นที่ว่า ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน (ค่าเฉลี่ย 3.62 เท่ากัน) ขณะที่เรื่องช่องทางของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ถูกรับรู้น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.44

ในการวัดความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร (Understanding) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปีนั้น ใช้คำถามทั้งหมด 6 ข้อ เพื่อศึกษาถึงรายละเอียดของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่เปิดรับ ในเรื่องของ 1) ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกัน ปราบปราม และสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริต และต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิด ก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไขถือเป็นการต่อต้านการทุจริต 3) หลักการบริหารงานที่ดี ที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข 4) การดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ 5) สาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ และ 6) รูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ โดยคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *เข้าใจอย่างยิ่ง* ได้ 5 คะแนน

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี มีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่ว่า ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกัน ปราบปราม และสร้างค่านิยมที่เน้น

ความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย และเรื่องของรูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ มากที่สุด ด้วยระดับค่าเฉลี่ย 3.86 เท่ากัน ตามมาด้วยความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ (ค่าเฉลี่ย 3.82) โดยมีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องของการดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.56

ประเด็นที่สี่ ในเรื่องของความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร (Trust) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปีนั้น แบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยส่วนแรก ใช้คำถามจำนวน 3 ข้อ เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน เพื่อศึกษาความรู้สึกโน้มเอียงของกลุ่มเป้าหมายในความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ ในประเด็นเรื่องของ 1) ความถูกต้อง เชื่อถือได้ 2) ความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ และ 3) ความเป็นกลาง และรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จากภาครัฐ

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.66 ในขณะที่เชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.60

ส่วนที่สอง เป็นการวัดความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ในประเด็นหลัก 6 ข้อ ในเรื่องของ 1) ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 3) จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 4) ทุกภาคส่วนจะช่วยกันเฝ้าระวังการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น 5) คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ และ 6) ภาคเอกชนจะดำเนินธุรกิจโดยมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชันลดลง โดยใช้คำถามที่เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.78 รองลงมา คือ ความเชื่อมั่นว่า

ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย ที่ค่าเฉลี่ย 3.69 ในขณะที่เชื่อมั่นว่าจากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.40

ลำดับที่ห้า ในส่วนของการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบนั้นไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน (Uses in Daily Life) ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม เพื่อศึกษาเรื่องของ 1) การดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม 2) การที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ 3) การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย 4) การไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต คดโกง หรือเอารัดเอาเปรียบ 5) การปลูกฝังความคิดและแนวทางปฏิบัติในการทำงานอย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสให้กับบุคคลอื่น ๆ และ 6) การแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน โดยใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *ใช้ประโยชน์อย่างมาก* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

จากผลการวิจัย จะเห็นได้ว่า การที่กลุ่มตัวอย่างสามารถดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม และการที่กลุ่มตัวอย่างมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย มีคะแนนสูงสุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.04 และ 3.96 ตามลำดับ ส่วนเรื่องของการที่กลุ่มตัวอย่างแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน ได้รับคะแนนการประเมินน้อยที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.59

เมื่อนำค่าเฉลี่ยจากการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งหกประเด็นย่อย มาแสดงร่วมกัน จะเห็นได้ว่ากลุ่มเป้าหมายหลัก ซึ่งเป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี จำนวน 379 คน มีการประเมินเรื่องของการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน สูงที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.87 รองลงมา คือ ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.78 และ 3.63 ตามลำดับ ลำดับถัดมา คือ เรื่องของความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.58) และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.57) ส่วนเรื่องของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับการประเมินด้วยคะแนนน้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.27



### ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ ในกลุ่มเป้าหมายหลักที่เป็นข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่รัฐ

ในส่วนนี้ เป็นการรายงานผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำหรับกลุ่มเป้าหมายหลัก ที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 371 คน ประกอบไปด้วย 5 ส่วน คือ การเปิดรับสื่อ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน โดยใช้คำถามและมาตรวัดในลักษณะเดียวกันกับที่ใช้ประเมินกลุ่มเป้าหมายหลักที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ข้างต้น

การวัดการเปิดรับสื่อ (Media Exposure) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน 9 สื่อ ได้แก่ สปอตโทรทัศน์ รายการโทรทัศน์ ข่าวโทรทัศน์ สปอตวิทยุ รายการวิทยุ ข่าววิทยุ บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์ กรมประชาสัมพันธ์ แอนิเมชัน และโพสต์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ โดยใช้คำถามที่เป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยเปิดรับ* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *เปิดรับบ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า ข่าวโทรทัศน์ และสปอตโทรทัศน์ เป็นสื่อที่ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ เปิดรับเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์ฯ บ่อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.51 และ 3.37 ตามลำดับ ตามมาด้วยโพสต์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่ค่าเฉลี่ย 3.33 ส่วนบทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ และรายการวิทยุ เป็นสื่อที่ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ เปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบน้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 2.74 และ 2.95 ตามลำดับ

ส่วนที่สอง เป็นผลการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (Perception) จากโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 5 ประเด็นเดียวกันกับที่ใช้ประเมินในกลุ่มของเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี คือ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับ 1) ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2) การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน 3) ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ 4) ช่องทางต่าง ๆ ของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และ 5) คำขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยรับรู้* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *รับรู้บ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน

ผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลข่าวสารที่กลุ่มเป้าหมายที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐรับรู้มากที่สุด คือ ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.68) ตามมาด้วยประเด็นเกี่ยวกับการรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทย ที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน (ค่าเฉลี่ย 3.66) ขณะที่เรื่องของการที่ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ ถูกรับรู้รั้งน้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.62

ประเด็นที่สาม เป็นเรื่องของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งใช้คำถามจำนวน 6 ข้อ เพื่อศึกษาถึงรายละเอียดของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่เปิดรับ ในเรื่องของ 1) ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกัน ปราบปราม และสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิด ก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไขถือเป็นการต่อต้านการทุจริต 3) หลักการบริหารงานที่ดี ที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข 4) การดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ 5) สาเหตุต่าง ๆ ของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ และ 6) รูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ โดยใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เข้าใจอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า กลุ่มข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ มีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องรูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ มากที่สุด ด้วยระดับค่าเฉลี่ย 4.11 ตามมาด้วยความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ (ค่าเฉลี่ย 4.07) และหลักการบริหารงานที่ดี ที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข (ค่าเฉลี่ย 4.06) โดยมีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องของการที่ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกัน ปราบปราม และสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.98

ประเด็นถัดมา ในเรื่องของการวัดความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐนั้น แบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยส่วนแรก ใช้คำถามจำนวน 3 ข้อ เพื่อศึกษาความรู้สึกโน้มน้าของของกลุ่มเป้าหมาย

ในความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ ในประเด็นเรื่องของ 1) ความถูกต้อง เชื่อถือได้ 2) ความรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ และ 3) ความเป็นกลาง และรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ โดยใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.71 ในขณะที่เชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความเป็นกลางให้ข้อมูลรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.59

ส่วนที่สอง เป็นการวัดความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ในประเด็นหลัก 6 ข้อ ในเรื่องของ 1) ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 3) จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 4) ทุกภาคส่วนจะช่วยกันเฝ้าระวังการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น 5) คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ และ 6) ภาคเอกชนจะดำเนินธุรกิจโดยมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชันลดลง โดยใช้คำถามที่เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.90 รองลงมา คือ ความเชื่อมั่นว่า ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย และการปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง ที่ค่าเฉลี่ย 3.84 เท่ากัน ในขณะที่เชื่อมั่นว่า จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.52

ประเด็นสุดท้าย เป็นการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม โดยใช้มาตรวัดแบบ 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย* มีค่าเท่ากับ 1

คะแนน ไปจนถึง *ใช้ประโยชน์บ่อยมาก* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน เพื่อศึกษาเรื่องของ 1) การดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม 2) การที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ 3) การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย 4) การไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต คดโกง หรือเอาัดเอาเปรียบ 5) การปลูกฝังความคิดและแนวทางปฏิบัติในการทำงานอย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสให้กับบุคคลอื่น ๆ และ 6) การแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน

จากผลการวิจัย จะเห็นได้ว่า การที่กลุ่มตัวอย่างสามารถดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม มีคะแนนสูงที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.15 ตามมาด้วยเรื่องของการที่กลุ่มตัวอย่างสามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.14 เท่ากัน ส่วนเรื่องของการแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน ได้รับคะแนนการประเมินน้อยที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.65

เมื่อนำค่าเฉลี่ยจากการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในแต่ละประเด็น มาแสดงร่วมกัน จะเห็นได้ว่า กลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 371 คน มีลำดับการประเมินดังนี้ คือ เรื่องของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับคะแนนการประเมินสูงที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.05 รองลงมา คือ การนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.03 ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.71 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.65 และความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.64 ตามลำดับ ส่วนเรื่องของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับการประเมินด้วยคะแนนน้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.15

ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ ในกลุ่มเป้าหมายรองที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป

ในส่วนนี้ เป็นการรายงานผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกลุ่มเป้าหมายรอง ที่เป็น

ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้อาจมีจำนวน 495 คน ใน 5 ส่วน ได้แก่ การเปิดรับสื่อ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

ผลการประเมินเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป นั้น เริ่มจากการเปิดรับสื่อ (Media Exposure) จากการประชาสัมพันธ์ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน 9 สื่อ ได้แก่ 1) สปอตโทรทัศน์ 2) รายการโทรทัศน์ 3) ข่าวโทรทัศน์ 4) สปอตวิทยุ 5) รายการวิทยุ 6) ข่าววิทยุ 7) บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ 8) แอนิเมชัน ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ และ 9) โปสเตอร์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ในลักษณะเดียวกันกับกลุ่มเป้าหมายหลัก 2 กลุ่มแรก ที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี และข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยเปิดรับ* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *เปิดรับบ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า ข่าวโทรทัศน์ เป็นสื่อที่ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป เปิดรับเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์ฯ บ่อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.57 ตามมาด้วย สปอตโทรทัศน์ ที่ค่าเฉลี่ย 3.51 และโปสเตอร์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่ค่าเฉลี่ย 3.16 ตามลำดับ ขณะที่บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ และรายการวิทยุ เป็นสื่อที่กลุ่มเป้าหมายกลุ่มนี้เปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 2.47 และ 2.72 ตามลำดับ

ถัดมา เป็นผลการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (Perception) จากโครงการประชาสัมพันธ์ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 5 ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ 1) ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2) การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน 3) ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ 4) ช่องทางของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และ 5) คำขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยรับรู้* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *รับรู้บ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน

ผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลข่าวสารที่กลุ่มประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป รับรู้มากที่สุด คือ การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.68 ตามมาด้วยการรับรู้เกี่ยวกับการที่ประเทศไทยให้ความสำคัญ

กับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.66 ขณะที่เรื่องของช่องทางของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ถูกปรับน้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.43

ประเด็นที่สาม เป็นเรื่องของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ซึ่งใช้คำถามจำนวน 6 ข้อ โดยใช้มาตรวัด 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เข้าใจอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน เพื่อวัดความเข้าใจเกี่ยวกับ 1) ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกันปราบปราม และสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิด ก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไขถือเป็นการต่อต้านการทุจริต 3) หลักการบริหารงานที่ดี ที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข 4) การดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ 5) สาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ และ 6) รูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป มีความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ มากที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.04 ตามมาด้วยความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ และความเข้าใจเกี่ยวกับการมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิด ก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไขถือเป็นการต่อต้านการทุจริต ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.94 และ 3.84 ตามลำดับ ขณะที่กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจน้อยที่สุด เกี่ยวกับเรื่องของการดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.65

ประเด็นต่อมา ในเรื่องของการวัดความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไปนั้น แบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยส่วนแรก ใช้คำถามจำนวน 3 ข้อ เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน เพื่อศึกษาความรู้สึกไม่สบายใจของข้อมูลข่าวสารที่เชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารที่ได้รับในประเด็นเรื่องของ 1) ความถูกต้อง เชื่อถือได้ 2) ความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ และ 3) ความเป็นกลางและรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ

ซึ่งจากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.63 ในขณะที่เชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความเป็นกลาง ให้ข้อมูลรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.54

ส่วนที่สอง เป็นการวัดความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ในประเด็นหลัก 6 ข้อ โดยใช้คำถามที่เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน ในเรื่องของ 1) ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 3) จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 4) ทุกภาคส่วนจะช่วยกันเฝ้าระวังการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น 5) คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ และ 6) ภาคเอกชนจะดำเนินธุรกิจโดยมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชันลดลง

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.87 รองลงมา คือ ความเชื่อมั่นว่า การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง ที่ค่าเฉลี่ย 3.68 ในขณะที่เชื่อมั่นว่า จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลงน้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.39

สุดท้าย ในส่วนของการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม เพื่อศึกษาเรื่องของ 1) การดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม 2) การที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ 3) การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย 4) การไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริตคดโกง หรือเอารัดเอาเปรียบ 5) การปลูกฝังความคิดและแนวทางปฏิบัติในการทำงานอย่างมีคุณธรรมซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสให้กับบุคคลอื่น ๆ และ 6) การแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน โดยใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *ใช้ประโยชน์บ่อยมาก* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า เรื่องของการที่กลุ่มตัวอย่างมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย มีคะแนนสูงสุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.06 ตามมาด้วยเรื่องของการที่กลุ่มตัวอย่างดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.03 ส่วนเรื่องของการแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน ได้รับคะแนนการประเมินน้อยที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.46

เมื่อนำค่าเฉลี่ยจากการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งหมดประเด็นย่อย มาแสดงร่วมกัน จะเห็นได้ว่ากลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 495 คน มีการประเมินเรื่องของการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.91) รองลงมา คือ เรื่องของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.85) เรื่องของความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.61) เรื่องของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.58) เรื่องของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.57) และสุดท้าย เรื่องของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับการประเมินด้วยคะแนนน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.02)

#### ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ ในภาพรวม

ในส่วนนี้ เป็นการรายงานผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาพรวม จากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วย เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ และประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้จำนวนรวม 1,245 คน โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 5 ส่วน คือ ความคิดเห็นและความรู้สึกของกลุ่มเป้าหมายต่อการเปิดรับสื่อ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

สำหรับผลการประเมินในส่วนแรกเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดนั้น เริ่มจากการเปิดรับสื่อ (Media Exposure) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน 9 สื่อ ได้แก่ สปอตโทรทัศน์ รายการโทรทัศน์ ข่าวโทรทัศน์ สปอตวิทยุ รายการวิทยุ ข่าววิทยุ บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ แอนิเมชัน ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ และโพสต์



และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ซึ่งคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยเปิดรับ* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *เปิดรับบ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน

ผลการวิจัยพบว่า ชาวโทรทัศน์ เป็นสื่อที่กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดเปิดรับเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์ฯ บ่อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.57 ตามมาด้วยสโปตโทรทัศน์ และโพสต์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่ค่าเฉลี่ย 3.46 และ 3.39 ตามลำดับ ขณะที่บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ และรายการวิทยุ เป็นสื่อที่กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 2.70 และ 2.84 ตามลำดับ

ต่อมา เป็นผลการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (Perception) จากโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 5 ประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับ 1) ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2) การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน 3) ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ 4) ช่องทางของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และ 5) คำขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยรับรู้* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *รับรู้บ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน

ผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลข่าวสารที่กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรับรู้มากที่สุด คือ การที่ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน (ค่าเฉลี่ย 3.66 เท่ากัน) ขณะที่เรื่องช่องทางของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ถูกรับรู้น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.49

ในการวัดความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร (Understanding) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดนั้น ใช้คำถามทั้งหมด 6 ข้อ เพื่อศึกษาถึงรายละเอียดของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่เปิดรับ ในเรื่องของ 1) ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกัน ปราบปราม และสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิด ก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไขถือเป็นการต่อต้านการทุจริต 3) หลักการบริหารงานที่ดี ที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย

ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข 4) การดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ 5) สาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ และ 6) รูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐให้เกิดขึ้นในสังคมไทย โดยคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *เข้าใจอย่างยิ่ง* ได้ 5 คะแนน

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดมีความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐให้เกิดขึ้นในสังคมไทย มากที่สุด ด้วยระดับค่าเฉลี่ย 4.04 ตามมาด้วยความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ (ค่าเฉลี่ย 3.94) โดยมีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องของการดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.65

ประเด็นที่สี่ ในเรื่องของการวัดความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร (Trust) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดนั้น แบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยส่วนแรกใช้คำถามจำนวน 3 ข้อ เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน เพื่อศึกษาความรู้สึกโน้มน้าวจิตใจของกลุ่มเป้าหมายในความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ ในประเด็นเรื่องของ 1) ความถูกต้อง เชื่อถือได้ 2) ความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ และ 3) ความเป็นกลาง และให้ข้อมูลรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.63 ในขณะที่เชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความเป็นกลาง และให้ข้อมูลรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.54

ส่วนที่สอง เป็นการวัดความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ในประเด็นหลัก 6 ข้อ ในเรื่องของ 1) ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 3) จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 4) ทุกภาคส่วนจะช่วยกันเฝ้าระวังการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น 5) คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ

และ 6) ภาคเอกชนจะดำเนินธุรกิจโดยมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชันลดลงโดยใช้คำถามที่เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเชื่อมั่นว่า คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.87 รองลงมา คือ ความเชื่อมั่นว่า การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง ที่ค่าเฉลี่ย 3.68 ในขณะที่เชื่อมั่นว่า จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.41

ลำดับสุดท้าย ในส่วนของการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบนั้นไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน (Uses in Daily Life) ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม เพื่อศึกษาเรื่องของ 1) การดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม 2) การที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ 3) การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย 4) การไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต คดโกง หรือเอาเปรียบ 5) การปลูกฝังความคิดและแนวทางปฏิบัติในการทำงานอย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสให้กับบุคคลอื่น ๆ และ 6) การแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน โดยใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *ใช้ประโยชน์บ่อยมาก* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างประเมินว่า ตนเองมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย สูงที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.06 ตามมาด้วยเรื่องของการดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.03 ส่วนเรื่องของการแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างประเมินการนำข้อมูลข่าวสารฯ ไปใช้ประโยชน์น้อยที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.46

เมื่อนำค่าเฉลี่ยจากการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งหมดประเด็นย่อย มาแสดงร่วมกัน จะเห็นได้ว่ากลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 1,245 คน มีการประเมินเรื่องของการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน สูงที่สุดที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.93 รองลงมา คือ เรื่องของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์

การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.89 3.63 และ 3.62 ตามลำดับ ลำดับถัดมา คือ เรื่องของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.60) ส่วนเรื่องของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับการประเมินด้วยคะแนนน้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.14

นอกจากนั้น ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม คือ กลุ่มเป้าหมายหลัก ซึ่งแบ่งเป็น เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี จำนวน 379 คน และข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 371 คน กับกลุ่มเป้าหมายรอง ได้แก่ ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 495 คน กับภาพรวมของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวนรวมทั้งสิ้น 1,245 คน ในการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จากทั้งหมดส่วนย่อย คือ 1) การเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 3) ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 4) ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 5) ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ 6) การนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

จากผลการวิจัย จะเห็นได้ว่า เมื่อพิจารณาผลการประเมินของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในการวิจัยครั้งนี้ เปรียบเทียบกับผลการประเมินของกลุ่มเป้าหมายย่อยแต่ละกลุ่ม ทั้งสามกลุ่มย่อย คือ เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ และประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จะพบว่า ลำดับของคะแนนผลการประเมินจะเป็นลักษณะคล้ายกัน นั่นคือ กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดประเมินเรื่องของการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน หรือความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบสูงที่สุด เป็นอันดับที่หนึ่งหรือสอง โดยเรื่องของความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีคะแนนใกล้เคียงกัน เป็นอันดับที่สาม สี่ หรือห้า และเรื่องของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้าน

การทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับการประเมินด้วยคะแนนน้อยที่สุด เป็นอันดับสุดท้ายในทุกกลุ่มเป้าหมาย

อีกทั้งเมื่อพิจารณาในรายละเอียดของการเปิดรับสื่อ (Media Exposure) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน 9 สื่อ ได้แก่ สปอตโทรทัศน์ รายการโทรทัศน์ ข่าวโทรทัศน์ สปอตวิทยุ รายการวิทยุ ข่าววิทยุ บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ แอนิเมชัน ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ และโพสต์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,245 คน แยกตามแต่ละช่วงอายุ โดยทำการจัดกลุ่มอายุใหม่ เป็น 5 ช่วงอายุ ได้แก่ ก) 15-25 ปี ข) 26-35 ปี ค) 36-45 ปี ง) 46-55 ปี และ จ) 56 ปีขึ้นไปนั้น ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 15-25 ปี เป็นกลุ่มที่มีการเปิดรับสื่อดิจิทัล ทั้งบทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ แอนิเมชัน ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ และโพสต์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ สูงกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ ทั้งหมด ขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุอยู่ในช่วง 36-55 ปี เป็นกลุ่มที่มีการเปิดรับสื่อโทรทัศน์ ทั้งสปอตโทรทัศน์ รายการโทรทัศน์ และข่าวโทรทัศน์ สูงกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ ทั้งหมดเช่นกัน และสุดท้าย กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 56 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีการเปิดรับสื่อวิทยุ ทั้งสปอตวิทยุ รายการวิทยุ และข่าววิทยุ สูงกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ ทั้งหมด

และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดของผลการประเมินของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด แยกตามแต่ละช่วงอายุ ตามการจัดกลุ่มอายุใหม่ เป็น 5 ช่วงอายุ ได้แก่ ก) 15-25 ปี ข) 26-35 ปี ค) 36-45 ปี ง) 46-55 ปี และ จ) 56 ปีขึ้นไป ก็จะพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 15-25 ปี เป็นกลุ่มที่มีการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากที่สุด ขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 56 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารฯ มีความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารฯ มีความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารฯ มีความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล และมีการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน มากที่สุด

ในส่วนสุดท้าย เป็นการนำผลการประเมินของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ที่ได้จากทั้งหกประเด็นย่อยดังกล่าว มาปรับค่าเป็นร้อยละ ซึ่งจากตารางที่ 1 ผลการประเมินการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เท่ากับร้อยละ 62.8 ผลการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เท่ากับร้อยละ 72.0 ผลการประเมินความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เท่ากับร้อยละ 77.8 ผลการประเมินความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์

การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เท่ากับร้อยละ 72.4 ผลการประเมินความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เท่ากับร้อยละ 72.6 และผลการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน เท่ากับร้อยละ 78.6 ตามลำดับ

**ตารางที่ 1** แสดงค่าร้อยละของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ในการประเมินประสิทธิผลของโครงการฯ ทุกด้าน และการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ประสิทธิผลของโครงการฯ	ค่าร้อยละ	เกณฑ์	เปรียบเทียบกับเกณฑ์	ผลการพิจารณา
การเปิดรับสื่อ	62.8			
การรับรู้	72.0	72.0	เท่ากับเกณฑ์	ผ่านเกณฑ์
ความเข้าใจ	77.8	71.0	สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 6.8	ผ่านเกณฑ์
ความเชื่อมั่น - ข้อมูลข่าวสาร	72.4	72.0	สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 0.4	ผ่านเกณฑ์
- นโยบายรัฐบาล	72.6			
การนำไปใช้ประโยชน์	78.6	70.0	สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 8.6	ผ่านเกณฑ์

และจากเกณฑ์เป้าหมายที่ถูกกำหนดไว้ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใน 4 ด้านหลัก คือ เรื่องของ ก) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ร้อยละ 72.0 ข) ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ร้อยละ 71.0 ค) ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ร้อยละ 72.0 และ ง) การนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ที่ร้อยละ 70.0 นั้น เมื่อนำผลการประเมินที่ได้ในแต่ละด้านมาทำการเปรียบเทียบ ก็พบว่า ค่าร้อยละที่ได้จากการประเมินในการวิจัยครั้งนี้ทั้งสิ้นด้านเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทั้งหมด โดยผลการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบเท่ากับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการประเมินความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 6.8 ผลการประเมินความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 0.4 และผลการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 8.6

จึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใน 4 ด้านหลัก คือ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทั้งหมด

## ข้อเสนอแนะ

ส่วนสำคัญของรายงานสำหรับผู้บริหารฉบับนี้ เป็นการนำเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการวิจัยในเชิงของการนำไปประยุกต์ใช้และเชิงนโยบาย โดยสามารถพิจารณาแยกตามแต่ละประเด็นที่ทำการประเมินประสิทธิผลได้ดังนี้

ประเด็นแรก เรื่องของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในเบื้องต้น สื่อโดยทั่วไปที่กลุ่มเป้าหมายเปิดรับมากที่สุด ซึ่งได้แก่ โทรทัศน์ เฟซบุ๊ก ยูทูบ เว็บไซต์ และวิทยุกระจายเสียง เป็นช่องทางที่หลักสามารถเข้าถึงผู้รับสารที่เป็นเป้าหมายของการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สอดคล้องกับสื่อที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ ที่จากผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวม สื่อโทรทัศน์ยังคงเป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยรวมได้ดีที่สุด โดยเฉพาะข่าวโทรทัศน์ ตามมาด้วยสื่อดิจิทัล โดยเฉพาะโพสต์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ และสื่อวิทยุ โดยเฉพาะข่าววิทยุ ตามลำดับ ขณะที่รายการโทรทัศน์ (สื่อโทรทัศน์) บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ (สื่อดิจิทัล) และรายการวิทยุ (สื่อวิทยุ) เป็นรูปแบบของสื่อที่กลุ่มเป้าหมายเปิดรับน้อยที่สุดตามลำดับ

นอกจากนั้น เมื่อวิเคราะห์แยกตามอายุของกลุ่มเป้าหมาย ยังพบว่า สื่อโทรทัศน์ ทั้งสื่อบรอดแคสต์ รายการโทรทัศน์ และข่าวโทรทัศน์ เป็นสื่อที่ถูกเปิดรับโดยกลุ่มเป้าหมายที่มีอายุอยู่ในช่วง 36-55 ปี มากกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ ขณะที่สื่อวิทยุ ทั้งสื่อบรอดแคสต์ รายการวิทยุ และข่าววิทยุ เป็นสื่อที่ถูกเปิดรับโดยกลุ่มเป้าหมาย ที่มีอายุ 56 ปีขึ้นไป มากกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ ส่วนสื่อดิจิทัล ทั้งบทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ แอนิเมชัน ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ และโพสต์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ เป็นสื่อที่ถูกเปิดรับโดยกลุ่มเป้าหมายที่มีอายุอยู่ในช่วง 15-25 ปี มากกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวสามารถถูกนำไปเป็นข้อพิจารณาในการเลือกรูปแบบและประเภทของสื่อที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ในครั้งต่อไปให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายได้

ขณะที่ประเด็นที่สอง เรื่องของการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นการพิจารณาถึงประเด็นข้อมูลข่าวสารที่กลุ่มเป้าหมายรับรู้ ซึ่งพบว่า ในภาพกว้าง การที่ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นเรื่องที่ถูกกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรับรู้มากที่สุด ซึ่งถือเป็นเรื่องที่ดีเนื่องจากทำให้กลุ่มเป้าหมายเกิดการตระหนักรู้ (Awareness) ว่า ที่ผ่านมา ภาครัฐและรัฐบาลให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงได้รับรู้ถึงกรอบแนวคิดหลักในการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมาย ในเรื่องของ “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” ที่ถูกเผยแพร่ไปในหลากหลายสื่อ และกลุ่มเป้าหมายโดยรวมสามารถจดจำได้

แต่อย่างไรก็ตาม ช่องทางต่าง ๆ ของภาครัฐ ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน (เช่น ศูนย์ดำรงธรรม, สายด่วนสำนักงาน ป.ป.ช. 1205, ตู้ ปณ. 1111) ยังคงเป็นข้อมูลที่กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ไม่มีโอกาสได้รับรู้มากเท่าที่ควร จึงน่าจะเป็นเนื้อหาสำคัญที่ต้องทำการสื่อสารให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบต่อไป

ต่อมา ในประเด็นเรื่องความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบนั้น เรื่องของรูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ (เช่น กรณีรับเงินสินบน กรณีใช้ทรัพย์สินราชการในงานส่วนตัว) เป็นประเด็นหลักที่กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดมีความเข้าใจมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากในช่วงที่ผ่านมา มีข่าวเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันถูกนำเสนอ วิพากษ์วิจารณ์ ผ่านสื่อต่าง ๆ มาโดยตลอด จนทำให้กลุ่มเป้าหมายเกิดการรับรู้ในวงกว้าง ในปริมาณความถี่ที่มาก และเกิดความเข้าใจต่อวิธีการหรือรูปแบบต่าง ๆ ของการทุจริตคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นเหล่านั้น ซึ่งหากมองในเชิงบวก ความเข้าใจต่อ



รูปแบบต่าง ๆ ของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชัน น่าจะส่งผลให้เกิดความร่วมมือร่วมใจของแต่ละภาคส่วนในการช่วยกันต่อต้านสิ่งที่เป็นปัจจัยหรือต้นตอของการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจจะเกิดขึ้นต่อไปได้

ขณะเดียวกัน กลุ่มเป้าหมายยังมีความเข้าใจไม่มากนักต่อเรื่องของการดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่จะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้อย่างไร ดังนั้น จึงควรที่จะมีการอบรม ให้การศึกษาเกี่ยวกับการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตมากขึ้น เพื่อที่จะช่วยนำไปสู่การลดการเกิดการทุจริตคอร์รัปชันได้ต่อไป โดยเฉพาะกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชน อายุ 15-25 ปี และประชาชน อายุ 26 ปีขึ้นไป

สำหรับประเด็นเรื่องของ*ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ* สามารถแยกมองได้เป็นสองส่วน คือ ส่วนแรก ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร โดยกลุ่มเป้าหมายเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ มากที่สุด แต่ก็ยังไม่เห็นว่าข้อมูลเหล่านี้มีความเป็นกลาง ให้ข้อมูลรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง รวดเร็ว หรือทันต่อเหตุการณ์เท่าใดนัก ดังนั้น เรื่องของความเป็นกลาง และความรวดเร็วของข้อมูลข่าวสาร จึงเป็นสองประเด็นหลักที่ทางกรมประชาสัมพันธ์จะต้องพิจารณาต่อไปในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารเพื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบให้แก่กลุ่มเป้าหมายในอนาคต

ขณะที่ในส่วนที่สอง คือ ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล ซึ่งกลุ่มเป้าหมายมีความเชื่อมั่นมากที่สุดว่า คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ แสดงให้เห็นถึงเจตจำนงของกลุ่มเป้าหมายในเชิงบวก ที่ต้องการเห็นสังคมที่สะอาด คนดีได้รับการปกป้องและได้รับความเป็นธรรม แต่ในอีกด้านหนึ่ง กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดก็ยังไม่ค่อยเชื่อมั่นว่า จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลงไปได้ ซึ่งเป็นได้จากสถานการณ์การทุจริตต่าง ๆ ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้น จึงเป็นเรื่องที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กรมประชาสัมพันธ์ ตลอดจนหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในภาครัฐ จะต้องร่วมมือกันในการสร้างความเชื่อมั่นถึงความพร้อม และการดำเนินงานอย่างจริงจังต่อปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน และสร้างวัฒนธรรมสุจริตในสังคมไทยให้ยั่งยืนต่อไป

สุดท้าย ในเรื่องของการนำ*ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน* นั้น เป็นส่วนที่ได้รับการประเมินด้วยคะแนนสูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับประเด็นอื่น ๆ โดยกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดเห็นว่า ตนเองได้นำ

ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปใช้ประโยชน์ ด้วยการดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย มากที่สุด ซึ่งถือเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการพัฒนาตนเองให้ห่างไกลจาก เรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน โดยสามารถนำข้อมูลข่าวสารฯ ที่ได้ ไปปรับใช้ประโยชน์ในการดำเนิน ชีวิตประจำวันของตนเองได้

ขณะที่เรื่องของการแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอ ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน ยังคงเป็นเรื่องที่กลุ่มเป้าหมายมีความเห็นว่าเป็นเรื่องไกลตัวและอาจจะยังไม่ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับช่องทาง วิธีการ หรือขั้นตอนในการร้องเรียน ส่งข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเท่าใดนัก ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยในส่วนของการรับรู้ข้างต้น ดังนั้น เรื่องดังกล่าวจึงน่าจะเป็นส่วนหนึ่ง ของแนวทางการประชาสัมพันธ์ฯ เพื่อให้ข้อมูลแก่กลุ่มเป้าหมายในอนาคต หากกรมประชาสัมพันธ์หรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องต้องการการมีส่วนร่วมจากกลุ่มเป้าหมายในการนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์มากขึ้น

โดยสรุปแล้ว ในภาพรวม จากผลที่ได้ในการประเมินโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ครั้งนี้ ซึ่งสามารถผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ไปได้ทั้งหมด ดังนั้น คณะกรรมการสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน เพื่อพิจารณาทำความเข้าใจ กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และยังสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการประชาสัมพันธ์ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบนี้ในอนาคตต่อไปได้

## ข้อจำกัดในการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยเพื่อประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ โดยการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบโดยตรง เก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ และประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป เพื่อวัด การเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล

เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันนั้น มีข้อกำหนดเบื้องต้น ในเชิงของการพิจารณาผลการวิจัย หรืออาจเรียกว่าเป็นข้อจำกัด ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับลักษณะพื้นฐานของ บุคคลโดยทั่วไป (General Characteristics of Individual) กล่าวคือ เมื่อบุคคลเปิดรับสื่อ และ เกิดการรับรู้ (เรียกรวมว่า ระดับความคิด หรือ Cognition) เกิดความเข้าใจ และนำไปสู่ความเชื่อมั่น (เรียกรวมว่า ระดับความรู้สึก หรือ Affection) และนำข้อมูลไปใช้ในที่ที่สุด (เรียกว่า ระดับพฤติกรรม หรือ Conation) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งนั้น สิ่งที่เป็นผลลัพธ์นั้น มักจะเกิดจากผลรวมของมุมมองของบุคคล (Holistic Viewpoints) ที่มีต่อเรื่องนั้น ๆ ทั้งหมด ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้ว ไม่สามารถแยกแยะใน รายละเอียดได้แต่อย่างใด

ดังนั้น ในกรณีของการวัดเพื่อประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบนี้ก็เช่นกัน โดยถึงแม้ว่ากลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่มจะมีการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับ การประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านสื่อประเภทต่าง ๆ จากโครงการ ประชาสัมพันธ์ฯ นี้ ไม่สูงมากนัก แต่คะแนนในเรื่องของการรับรู้ในประเด็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การประชาสัมพันธ์ฯ ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ฯ ความเชื่อมั่นต่อข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ฯ ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลฯ ตลอดจนการนำข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ฯ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน กลับสูงกว่าคะแนนของการประเมิน การเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ฯ ทั้งนี้ ก็อาจเนื่องมาจากการที่กลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มเกิด การรับรู้ มีความเข้าใจ มีความเชื่อมั่น หรือมีการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน โดยมีที่มาจาก การเปิดรับเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านสื่ออื่น ๆ ที่มีใช้สื่อของกรมประชาสัมพันธ์ก็ได้ หรือมาจากการเปิดรับผ่านสื่อหรือกิจกรรมของ หน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ที่มีการรณรงค์เกี่ยวกับประเด็นดังกล่าวในลักษณะคล้ายคลึงกันก็ได้ หรือมี ประสบการณ์ตรง (Direct Experience) ของตนเองจากการต้องดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับ เรื่องดังกล่าว รวมถึงอาจมีการสื่อสารพูดคุยหรือมีปฏิสัมพันธ์ (Social Interactions) กับบุคคลอื่น ๆ ในประเด็นหรือเรื่องราวที่เกี่ยวข้องก็ได้ ทำให้มีการประเมินระดับของการรับรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่น และการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน สูงกว่าการประเมินการเปิดรับผ่านสื่อต่าง ๆ จากโครงการประชาสัมพันธ์ฯ ดังกล่าวได้

# ประวัติผู้วิจัย

ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งอยู่ที่ 254 อาคารจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้น 4 ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 โทร 02-218-2880 แฟกซ์ 02-218-2859 อีเมล unisearch@chula.ac.th

ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานในกำกับของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เริ่มดำเนินงานเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2529 ภายใต้ชื่อ “สำนักบริการวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” เป็นหน่วยงานแห่งแรกในระบบสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยที่จัดตั้งขึ้นเพื่อนำความรู้และวิทยาการจากมหาวิทยาลัยไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์แก่หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ขณะเดียวกันก็เปิดโอกาสให้อาจารย์ นักวิจัย และนิสิตได้มีโอกาสรับทราบถึงสภาพข้อเท็จจริงเชิงปฏิบัติของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

หัวใจของการดำเนินงานของศูนย์บริการวิชาการ คือ ความมุ่งมั่น ที่จะเปิดโอกาสให้หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนนำปัญหามาให้มหาวิทยาลัยช่วยศึกษา วิเคราะห์ และแก้ไข โดยใช้ทรัพยากรบุคคลและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในขณะเดียวกัน คณาจารย์และนักวิจัยจะได้นำข้อเท็จจริงไปพัฒนาวิชาการให้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงถ่ายทอดไปยังนิสิตเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทั้งความรู้และความสามารถตรงความต้องการของประเทศต่อไป

## วัตถุประสงค์

ศูนย์บริการวิชาการ มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการ ดังนี้

1. นำวิทยาการที่มีในมหาวิทยาลัยไปใช้ในการให้คำปรึกษาและแนะนำรวมทั้งทำการศึกษาวินิจฉัยเพื่อหาข้อมูล ข้อเท็จจริง ความเป็นไปได้ และแนวทางปฏิบัติอันนำไปสู่การให้คำปรึกษาและแนะนำแก่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย อันจะใช้เป็นการปรับปรุงและพัฒนากิจการสังคมให้ดียิ่งขึ้น
2. สร้างฐานความรู้และประสบการณ์ให้แก่หน่วยงานในมหาวิทยาลัยและอาจารย์ในการนำวิทยาการไปประยุกต์ใช้ตามสภาพของปัญหาและความต้องการของสังคมที่เป็นจริง ตลอดจนการพัฒนาวิทยาการที่เหมาะสมสำหรับสังคมไทย



3. เป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานในมหาวิทยาลัยในการจัดการด้านการติดต่อเจรจาเชิงธุรกิจ และจัดการเกี่ยวกับเงื่อนไขทางกฎหมายและข้อตกลงในการรับทำโครงการ ตลอดจนเป็นผู้ดูแลผลประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยพึงได้จากการวิจัย และบริการทางวิชาการ

### ลักษณะงานบริการทางวิชาการ

ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หรือในชื่อเดิมว่า “สำนักบริการวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” เป็นหน่วยงานที่ให้บริการทางวิชาการ โดยนำความรู้และประสบการณ์ของบุคลากรของมหาวิทยาลัย มาสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและส่วนรวม

งานบริการทางวิชาการของศูนย์บริการวิชาการมีลักษณะที่หลากหลาย ครอบคลุมทุกๆ สาขาวิชาที่คณาจารย์จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญ ซึ่งโดยสรุปแล้ว การให้บริการทางวิชาการของศูนย์บริการวิชาการ แบ่งออกเป็น 3 งานหลัก ดังนี้

1. งานศึกษาวิจัยและที่ปรึกษา
2. งานพัฒนาและออกแบบด้านต่าง ๆ เช่น ระบบคอมพิวเตอร์ ระบบการสื่อสาร เทคโนโลยีสารสนเทศและสารสนเทศภูมิศาสตร์ ระบบการบัญชีและการคลัง
3. งานฝึกอบรมและสัมมนา



ส่วนประเมินผล

สำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์

กรมประชาสัมพันธ์

เลขที่ 9 ซอยอารีย์สัมพันธ์ ถนนพระราม 6

แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 10400