



รายงานฉบับสมบูรณ์
การประเมินผลโครงการประชาสัมพันธ์
การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เสนอ
ส่วนประเมินผล
สำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์
กรมประชาสัมพันธ์

โดย
ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กันยายน 2564



รายงานฉบับสมบูรณ์
การประเมินผลโครงการประชาสัมพันธ์
การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เสนอ
ส่วนประเมินผล
สำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์
กรมประชาสัมพันธ์

โดย
ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กันยายน 2564

บทคัดย่อ

การประเมินผลโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ในรูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ ทำการเก็บข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบโดยตรง เพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ 2 กลุ่ม คือ ก) กลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่ เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี และข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ และ ข) กลุ่มเป้าหมายรอง ได้แก่ ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 1,245 คน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลในช่วงเดือนมิถุนายน ถึงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564

ผลจากการวัดประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ มาจาก 6 ส่วนย่อย คือ การเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เท่ากับร้อยละ 62.8 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เท่ากับร้อยละ 72.0 ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เท่ากับร้อยละ 77.8 ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เท่ากับร้อยละ 72.4 ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เท่ากับร้อยละ 72.6 และการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน เท่ากับร้อยละ 78.6

จากนั้น เมื่อพิจารณาเกณฑ์เป้าหมายที่ถูกกำหนดไว้ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ ใน 4 ด้านหลัก คือ เรื่องของ ก) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ร้อยละ 72.0 ข) ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ร้อยละ 71.0 ค) ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ร้อยละ 72.0 และ ง) การนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ที่ร้อยละ 70.0 เมื่อนำผลการประเมินที่ได้ในแต่ละด้านมาทำการเปรียบเทียบก็พบว่า ค่าร้อยละที่ได้จากการประเมินในการวิจัยครั้งนี้ เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทั้งหมด โดยผลการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสารฯ เท่ากับเกณฑ์ ผลการประเมินความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารฯ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 6.8 ผลการประเมินความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารฯ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 0.4 และผลการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารฯ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 8.6

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทั้งหมด

ส่วนในรายละเอียดของแต่ละประเด็นที่ทำการประเมิน เรื่องของการเปิดรับสื่อที่เกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์ฯ ที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ พบว่า สื่อโทรทัศน์เป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดได้ดีที่สุด ตามมาด้วยสื่อดิจิทัล และสื่อวิทยุ ตามลำดับ ขณะที่ประเด็นที่สอง เรื่องของการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสารฯ พบว่า การที่ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบาย การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นเรื่องที่กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรับรู้มากที่สุด

ต่อมา ในประเด็นเรื่องความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารฯ นั้น เรื่องของรูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ เป็นเรื่องหลักที่กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดมีความเข้าใจมากที่สุด สำหรับประเด็นเรื่องของความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารฯ แยกเป็นสองส่วน คือ ส่วนแรก ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารฯ เป็นส่วนที่กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารฯ จากภาครัฐ มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ ขณะที่ในส่วนที่สอง คือ ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดเชื่อมั่นว่า คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ มากที่สุด

สุดท้าย เรื่องของการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ฯ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันนั้น เป็นส่วนที่ได้รับการประเมินด้วยคะแนนสูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับประเด็นอื่น ๆ โดยกลุ่มเป้าหมายได้นำข้อมูลข่าวสารฯ ไปใช้ประโยชน์ด้วยการดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม มากที่สุด

Abstract

This research study was conducted to evaluate the effectiveness of the public relations (PR) project for anti-corruption, for the 2021 fiscal year. Survey research methodology was used to collect data from the samples between June and July 2021. Two groups of research samples were personally interviewed. They were composed of: 1) primary targets (those who were youth aged between 15 and 25 years old, and government officers/state personnel) and 2) secondary targets (those who were general public aged 26 years old or older). In total, 1,245 respondents were included in the study.

Six topics were measured to evaluate the effectiveness of the project. The findings are as follow. First, media exposure of PR information regarding anti-corruption was at 62.8%. Second, perception of PR information regarding anti-corruption was at 72.0%. Third, understanding of PR information regarding anti-corruption, was at 77.8%. Next, trust in PR information was at 72.4% while trust in governmental policy on anti-corruption was at 72.6%. Last, uses of PR information regarding anti-corruption in daily life was at 78.6%.

Next, comparison between the actual percentages evaluated, and the determined criteria based on the project's four key performance indicators (KPIs), for the 2021 fiscal year, are presented. Such criteria were 72.0% for perception, 71.0% for understanding, 72.0% for trust, and 70.0% for uses of the PR information regarding anti-corruption. The results from the current evaluation were all equal or higher than the criteria for all four KPIs. That is, they were equal for the perception, 6.8 percent higher for the understanding, 0.4 percent higher for the trust, and 8.6 percent higher for the uses of PR information regarding anti-corruption than the determined criteria.

As a conclusion, the results demonstrated that the project's four evaluation results were all met the determined criteria for the 2021 fiscal year.

Considering the details of each topic, television was the medium that was exposed most by the targets, followed by digital media and radio, respectively. Second, that the importance of anti-corruption policy administered by the Thai government, and

anti-corruption campaign to encourage Thai people to build clean society and resist to corruption were well perceived among the targets.

Then, for understanding of PR information regarding anti-corruption, various forms of corruption in the public sector was the issue understood most by the targets. Next, in terms of trust in PR information, the targets believed that the information that they received from the public sector was correct and credible. Meanwhile, for trust in governmental policy, they believed that good and honest person must be praised and should stay proudly in Thai society.

Last, for uses of PR information in daily life, the results indicated that the targets could apply such information received to live their lives with conscious minds, and adhering to morality and ethics.

คำนำ

รายงานฉบับนี้เป็นสรุปผลการประเมินโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จากกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเป้าหมายหลัก ซึ่งประกอบด้วย เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี และข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ กับกลุ่มเป้าหมายรอง ซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป อันจะเป็นแนวทางในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาการดำเนินงานของกรมประชาสัมพันธ์ให้ดียิ่งขึ้นในอนาคตต่อไป

โดยศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีรองศาสตราจารย์ ดร. สราวุธ อนันตชาติ เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ขอขอบคุณส่วนประเมินผล สำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์ กรมประชาสัมพันธ์ ที่ให้โอกาสศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการจัดทำการศึกษาวิจัย ประเมินผลในครั้งนี้ ขอขอบคุณกลุ่มตัวอย่างทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และขอบคุณบุคลากรในส่วนต่าง ๆ ของกรมประชาสัมพันธ์ที่ได้ช่วยเหลือให้ความอนุเคราะห์ในการอำนวยความสะดวก เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนร่วมมือประสานงานจนทำให้งานนี้สำเร็จลงได้

ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้วิจัย

กันยายน 2564

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ.....	ข
Abstract.....	ง
คำนำ	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง	ณ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ที่มาและความสำคัญของการวิจัย	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	5
2 ระเบียบวิธีวิจัย.....	6
รูปแบบการวิจัย	6
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	6
เครื่องมือที่ใช้และการวัดค่าตัวแปรในการวิจัย	8
การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	11
การวิเคราะห์และการประมวลผลข้อมูล	12
3 ผลการวิจัย.....	13
ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่างโดยรวม	13
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ ในกลุ่มเป้าหมายหลัก ที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี.....	20
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ ในกลุ่มเป้าหมายหลัก ที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ	33

บทที่

ส่วนที่ 4 ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ ในกลุ่มเป้าหมายรอง ที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป.....	46
ส่วนที่ 5 ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวม.....	59
4 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะการวิจัย.....	75
สรุปผลการวิจัย.....	75
อภิปรายผลการวิจัย.....	97
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย.....	98
ข้อจำกัดในการวิจัย.....	102
รายการอ้างอิง.....	104
ภาคผนวก.....	107
ก แบบสอบถามสำหรับการวิจัยเชิงสำรวจ.....	108
ข สรุปผลการศึกษาในรูปแบบ PowerPoint.....	117
ค สรุปผลการศึกษาในรูปแบบ Infographic.....	153
ง ประวัติผู้วิจัย	155

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย	14
2	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ.....	14
3	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ.....	15
4	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ.....	16
5	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา.....	16
6	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาคที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน	18
7	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ในการประเมินการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร จากสื่อหรือกิจกรรมโดยทั่วไป.....	19
8	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ในการประเมินการเปิดรับสื่อที่ดำเนินการ โดยกรมประชาสัมพันธ์.....	21
9	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ในการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร.....	23
10	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ในการประเมินความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร.....	25
11	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ในการประเมินความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร	27
12	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ในการประเมินความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล	29
13	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ในการประเมินการนำข้อมูลข่าวสาร ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	31
14	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ในการประเมินประสิทธิผลของโครงการฯ ทุกด้าน	32
15	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ในการประเมินการเปิดรับสื่อที่ดำเนินการ โดยกรมประชาสัมพันธ์.....	34

ตารางที่	หน้า
16	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ในการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร36
17	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ในการประเมินความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร38
18	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ในการประเมินความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร 40
19	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ในการประเมินความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล..... 42
20	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ในการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ ในชีวิตประจำวัน 44
21	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่รัฐ ในการประเมินประสิทธิผลของโครงการฯ ทุกด้าน 45
22	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ในการประเมินการเปิดรับสื่อที่ดำเนินการ โดยกรมประชาสัมพันธ์..... 47
23	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ในการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 49
24	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ในการประเมินความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร..... 51
25	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ในการประเมินความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร ...53
26	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ในการประเมินความเชื่อมั่น ต่อนโยบายรัฐบาล 55
27	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ในการประเมินการนำข้อมูลข่าวสาร ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน 57

ตารางที่	หน้า
28	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นที่เป็น ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ในการประเมินประสิทธิผลของโครงการฯ ทุกด้าน58
29	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด ในการประเมินการเปิดรับสื่อที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์.....60
30	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด ในการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร.....62
31	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด ในการประเมินความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร.....64
32	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด ในการประเมินความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร66
33	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด ในการประเมินความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล68
34	แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด ในการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน.....70
35	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ในการประเมิน ประสิทธิผลของโครงการฯ ทุกด้าน.....71
36	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย และกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ในการประเมินประสิทธิผลของโครงการฯ ทุกด้าน.....73
37	แสดงค่าเฉลี่ยและการปรับค่าเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ในการประเมิน ประสิทธิผลของโครงการฯ ทุกด้าน.....74
38	แสดงค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละช่วงอายุ ในการประเมินการเปิดรับสื่อ ที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์.....95
39	แสดงค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละช่วงอายุ ในการประเมินประสิทธิผล ของโครงการฯ ทุกด้าน.....96
40	แสดงค่าร้อยละของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ในการประเมินประสิทธิผล ของโครงการฯ ทุกด้าน และการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้98

บทที่ 1

บทนำ

ในบทที่ 1 นี้ เป็นการให้รายละเอียดเบื้องต้นของการวิจัยเพื่อประเมินผลสำหรับโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย ที่มาและความสำคัญของการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย โดยมีรายละเอียดในแต่ละส่วน ดังนี้

ที่มาและความสำคัญของการวิจัย

ปัญหาการทุจริตหรือการคอร์รัปชันเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีหรือการมีธรรมาภิบาล (Governance) ของรัฐบาล และเป็นความท้าทายประการหนึ่งของรัฐบาล เพราะปัญหาการทุจริตไม่ได้กระทบแค่เศรษฐกิจของประเทศ แต่ยังกระทบต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของคนในประเทศ การทุจริตหรือการคอร์รัปชันจึงถือเป็นด้านมืดของสังคม แต่ถึงแม้จะเป็นด้านมืด การทุจริตหรือการคอร์รัปชันก็ยังปรากฏให้เห็นในเกือบทุกสังคมทั่วโลก การทุจริตหรือการคอร์รัปชันจึงไม่ได้เป็นเพียงพฤติกรรม หากแต่เป็นปรากฏการณ์ทางสังคมการเมืองที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศมาโดยตลอด ซึ่งหากรัฐบาลใดสามารถสร้างนโยบายการต่อต้านและปราบปรามการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก็จะได้รับคามไว้วางใจ และได้รับแรงสนับสนุนจากประชาชน อันจะส่งผลต่อการยอมรับนโยบายอื่น ๆ ของรัฐตามมา (Li, Gong, & Xiao, 2016)

สำหรับประเทศไทยนั้น หากพิจารณาจากดัชนีการรับรู้เกี่ยวกับการคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index) หรือ CPI ที่จัดทำขึ้นโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสระหว่างประเทศ (Transparency International) หรือ TI ได้มีการจัดอันดับความโปร่งใสของประเทศต่าง ๆ ในแต่ละปี โดยจัดทำครั้งแรกที่สุดในปี พ.ศ. 2563 พบว่า ประเทศไทยได้ 36 คะแนน และอยู่ในอันดับที่ 104 โดยถูกลดอันดับลงจากอันดับที่ 101 จาก 180 ประเทศ ด้วยคะแนน 36 คะแนนเท่ากัน ในปี พ.ศ. 2562 ซึ่งนั่นหมายความว่า ประเทศไทยมีการทุจริตเพิ่มขึ้น (The Bangkok Insight Editorial Team, 2564; Trading Economics, 2018; Transparency International, 2018, 2020) โดยปัญหาการทุจริตหยั่งรากลึกในสังคมไทยมาเป็นเวลาช้านาน อีกทั้งยังมีวิวัฒนาการและมีความซับซ้อนขึ้นตามลำดับ



ส่วนสาเหตุที่ก่อให้เกิดการทุจริตในประเทศไทยนั้นมียุทธศาสตร์หลายประการ เช่น กฎหมายและระเบียบที่มีช่องโหว่ ระบบอุปถัมภ์ ค่านิยมของสังคมไทยที่ชอบคนมีฐานะใหญ่โต ร่ำรวย โครงสร้างเศรษฐกิจการเมืองแบบระบบผูกขาดกับคนกลุ่มน้อย ระดับการศึกษาและรายได้ที่ต่ำ การชอบแสวงหาผลประโยชน์จากผู้อื่นและมุ่งแต่ประโยชน์ส่วนตน และการขาดการตรวจสอบที่จริงจัง เป็นต้น (การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ, ม.ป.ป.; ประสงค์ สุ่นศิริ, 2561; ปิติเทพ อยู่ยี่นง, 2546)

กุญแจสำคัญในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคือ การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมของปัจเจกบุคคล หรือยึดหลักธรรมาภิบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้นำหรือหัวหน้างานที่เป็นผู้บริหารในองค์กรนั้น (สัมฤทธิ์ น่วมศิริ, กิตติวัฒน์ จำเริญสัทย์, กฤษฎา มณีชัย, อภิวัฒน์ พลสยม, และพีระ พันธุ์งาม, 2561) เพราะถือเป็นแบบอย่างให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม โดยคณะกรรมการการเศรษฐกิจและสังคมสำหรับเอเชียและแปซิฟิก (UNESCAP) ได้ให้ความหมายว่า ธรรมาภิบาลเป็นการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงสร้างและความสัมพันธ์ของสถาบันทางการเมือง การตัดสินใจจัดสรรทรัพยากรเพื่อบริหารกิจการของบ้านเมืองและแก้ไขปัญหาของสังคม ตลอดจนกระบวนการเข้ามามีส่วนร่วมของภาคส่วนหรือฝ่ายต่าง ๆ ในการกำหนดนโยบายสาธารณะ และการนำนโยบายสาธารณะไปสู่การปฏิบัติภายใต้กรอบและกระบวนการทางกฎหมายอันชอบธรรม (ภณทิลา ธนบุรณ์นิพัทธ์, 2563)

นอกจากการยึดหลักธรรมาภิบาลแล้ว ควรมีการพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปราม โดยมีการพัฒนาระบบการให้ข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผย โดยเฉพาะข้อมูลในเรื่องที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต รวมทั้งพัฒนาฐานข้อมูลให้มีความถูกต้อง ทันสมัย สามารถเชื่อมต่อกับระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มการมีบทบาทของภาคประชาสังคม โดยให้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามการทำงานของแต่ละหน่วยงาน มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างธรรมาภิบาลให้กับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และมุ่งไปที่การปลูกฝังเยาวชนให้เห็นความสำคัญของการป้องกันการทุจริต การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ค่านิยมและบรรทัดฐานของประชาชนทุกภาคส่วน เพื่อส่งเสริมให้เกิดค่านิยมที่ไม่ยอมรับการคอร์รัปชัน (ภณทิลา ธนบุรณ์นิพัทธ์, 2563) และที่สำคัญ รัฐบาลควรต้องมีมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Huang, 2016) ซึ่งที่ผ่านมา ทางรัฐบาลเองก็ได้กำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบมาอย่างต่อเนื่องโดยตลอด โดยเป็นไปตามกรอบการดำเนินงานของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติในด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ และสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกทั้งยังได้ประกาศให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตเป็น "วาระแห่งชาติ" เพื่อให้มี

การปฏิบัติอย่างจริงจังจึ้เป็นรูปธรรม (“นายกฯ ประกาศปราบทุจริตเป็น ‘วาระแห่งชาติ’ เปิดให้ประเมิน,” 2564)

กรมประชาสัมพันธ์ในฐานะหน่วยงานรัฐที่มีภารกิจและบทบาทหน้าที่ในด้านการประชาสัมพันธ์ และสื่อสารสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน จึงได้จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบขึ้น เพื่อให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายรับรู้ข้อมูลข่าวสาร มีความรู้ ความเข้าใจ เพื่อจะนำไปสู่ความร่วมมือ ร่วมใจ ที่จะนำพาประเทศไทยให้มีมาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรม เกิดสังคม มิติใหม่ที่ประชาชนไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ ช่วยกันพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของชาติและประชาชน เพื่อให้ประเทศไทยมีศักดิ์ศรีและมีเกียรติภูมิด้านความโปร่งใสทัดเทียมนานาอารยประเทศ โดยเป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างกรมประชาสัมพันธ์และสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ซึ่งมุ่งเน้นเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ ไปที่ 3 ด้าน คือ ปลูกฝัง ป้องกัน และปราบปราม โดยมีกรอบแนวคิดหลักคือ ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต และมีสโลแกนคือ “Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต”

ดังนั้น เพื่อให้ทราบผลสัมฤทธิ์ของการประชาสัมพันธ์ฯ ดังกล่าว จึงควรมีการสำรวจความคิดเห็น ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหลักและรอง เพื่อนำผลการประเมินการรับรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่นในข้อมูล ข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ของกลุ่มเป้าหมาย มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนาแนวทางการดำเนินการประชาสัมพันธ์ของผู้บริหาร หน่วยปฏิบัติของกรมประชาสัมพันธ์ และนำเสนอผลการประเมินให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ อีกทั้งผลที่ได้จากการประเมินยังสามารถ นำมาใช้เป็นข้อมูลสำหรับกำหนดแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาสื่อประเภทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ และยังสามารถใช้เป็นฐานข้อมูล ในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบในปีถัดไปได้อีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการเปิดรับสื่อ การรับรู้ ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
2. เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ



3. เพื่อศึกษาการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเพื่อประเมินผลในครั้งนี้ เป็นการศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่ เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี และข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ กับกลุ่มเป้าหมายรอง ได้แก่ ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวนรวมทั้งสิ้น 1,245 คน โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research Methodology) ทำการเก็บข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง (Face-to-face Interviews) และขอรับกลับคืนเลย ในช่วงเดือนมิถุนายน ถึงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มเป้าหมาย (Target Audiences) หมายถึง ผู้ที่ถูกกำหนดให้เป็นผู้รับสารเป้าหมายของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งประกอบด้วย

- ก. กลุ่มเป้าหมายหลัก คือ 1) เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี และ 2) ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ
- ข. กลุ่มเป้าหมายรอง คือ ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป

ประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ (Effectiveness of the Public Relations Project) หมายถึง ผลลัพธ์ที่คาดหวังให้เกิดกับกลุ่มเป้าหมายของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในเรื่องของ

- 1) การเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 3) ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 4) ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

5) การนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. เป็นแนวทางในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาภาพลักษณ์ของกรมประชาสัมพันธ์ ในด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในอนาคตต่อไป
2. เป็นแนวทางในการนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ของโครงการในลักษณะ เดียวกันในอนาคตต่อไป

บทที่ 2

ระเบียบวิธีวิจัย

หลังจากทราบรายละเอียดเบื้องต้นของการวิจัยในครั้งนี้แล้ว บทที่ 2 เป็นการกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ ของระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการศึกษาเพื่อประเมินผลโครงการฯ อันประกอบไปด้วยรูปแบบการวิจัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้และการวัดค่าตัวแปรในการวิจัย การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ตลอดจนการวิเคราะห์และการประมวลผลข้อมูล โดยมีรายละเอียดของแต่ละส่วนดังต่อไปนี้

รูปแบบการวิจัย

เพื่อให้การดำเนินงานติดตามประเมินผลโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ข้างต้น ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research Methods) โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) แบบวัดครั้งเดียว (Single Cross-sectional Study) ในลักษณะการเก็บข้อมูลโดยตรงจากกลุ่มเป้าหมาย (Personal Method) เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง (Face-to-face Interviews) และขอรับกลับคืนเลย เป็นวิธีวิจัยหลัก

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่ม คือ ก) กลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่ เยาวชนอายุระหว่าง 15-25 ปี และข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ และ ข) กลุ่มเป้าหมายรอง ได้แก่ ประชาชนทั่วไปอายุ 26 ปีขึ้นไป

โดยเมื่อพิจารณาจากลักษณะของกลุ่มเป้าหมายทั้งสองกลุ่มแล้ว ค่อนข้างจะมีการกระจายตัวอยู่ในหลากหลายพื้นที่ทั่วประเทศ ซึ่งเมื่อพิจารณาการกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ Yamane (1967) เมื่อขนาดของประชากรไม่แน่นอน ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95.0 และความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5.0 ก็จะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เชื่อถือได้อยู่ที่จำนวนอย่างน้อย 400 คน



แต่ในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้ได้จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมายของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ จึงกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดอยู่ที่จำนวน 1,200 คน โดยมีสัดส่วนและจำนวนของตัวอย่างในแต่ละประเภทของกลุ่มเป้าหมาย (Quota Sampling) ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมายหลัก คิดเป็นร้อยละ 60.0 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด หรือเท่ากับ 720 คน ประกอบด้วย 2 กลุ่มย่อย คือ

ก) เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี จำนวน 360 คน

ข) ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 360 คน

2. กลุ่มเป้าหมายรอง คิดเป็นร้อยละ 40.0 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด หรือเท่ากับ 480 คน เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป

ซึ่งการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว จะกระจายไปในพื้นที่ต่าง ๆ ของประเทศไทย (Area Sampling) เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มเป้าหมายของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ โดยจากการแบ่งภูมิภาคทางภูมิศาสตร์ของประเทศไทย ได้แบ่งประเทศไทยออกเป็น 4 ภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ และเนื่องจากกรมประชาสัมพันธ์มีสำนักประชาสัมพันธ์เขตทั้ง 8 แห่ง กระจายอยู่ในทุก ๆ ภูมิภาค ซึ่งแต่ละหน่วยงานย่อยเหล่านั้นก็ได้มีการให้บริการข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์โครงการฯ ผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียงและสื่อวิทยุโทรทัศน์ของกรมประชาสัมพันธ์ และให้บริการด้านกิจกรรมโครงการฯ แก่กลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ อยู่แล้ว ดังนั้น การกระจายของการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ จึงสามารถอิงกับพื้นที่ส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร) และพื้นที่ส่วนภูมิภาค ทั้ง 4 ภาคดังกล่าว โดยมีการกระจายเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างครบทุกกลุ่มย่อย คือ 1) เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี 2) ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ และ 3) ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ตามสัดส่วนและจำนวนที่กำหนดไว้ข้างต้น

โดยพื้นที่ของการเก็บข้อมูล มีดังนี้

1. ภาคเหนือ เลือกเก็บข้อมูลจากจังหวัดแม่ฮ่องสอน และพิษณุโลก
2. ภาคกลาง เลือกเก็บข้อมูลจากจังหวัดชลบุรี และชัยนาท
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เลือกเก็บข้อมูลจากจังหวัดมหาสารคาม และยโสธร
4. ภาคใต้ เลือกเก็บข้อมูลจากจังหวัดนครศรีธรรมราช และตรัง
5. ส่วนกลาง เก็บข้อมูลจากกรุงเทพมหานคร

ในแต่ละจังหวัดนั้น เลือกเก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี จำนวน 36 คน ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 36 คน และประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 48 คน รวมทั้งหมดเป็นจังหวัดละ 120 คน และเมื่อรวมทั้ง 8 จังหวัดในส่วนภูมิภาค ก็จะได้ขนาดของ

กลุ่มตัวอย่างที่ 960 คน (คิดเป็นร้อยละ 80.0 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด) โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี จำนวน 288 คน ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 288 คน และประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 384 คน

ขณะที่พื้นที่ของการเก็บข้อมูลในส่วนกลาง คือ กรุงเทพมหานคร เก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย จำนวนรวม 240 คน (คิดเป็นร้อยละ 20.0 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด) แยกเป็น 1) เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี จำนวน 72 คน 2) ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 72 คน และ 3) ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 96 คน

และเมื่อดำเนินการเก็บข้อมูลทั้งหมดแล้ว จำนวนกลุ่มตัวอย่างจริงในการวิจัยประเมินผลครั้งนี้ อยู่ที่ 1,245 คน โดยมาจากแต่ละกลุ่มเป้าหมาย คือ

1. กลุ่มเป้าหมายหลัก ประกอบด้วย 2 กลุ่มย่อย จำนวนรวม 750 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 60.2 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ได้แก่

ก) เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี จำนวน 379 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 30.4 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ข) ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 371 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 29.8 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

2. กลุ่มเป้าหมายรอง คือ ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวนรวม 495 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 39.8 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้และการวัดค่าตัวแปรในการวิจัย

เครื่องมือหลักที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงสำรวจด้วยการสัมภาษณ์กับกลุ่มเป้าหมายโดยตรง เพื่อประเมินผลในครั้งนี้ คือ แบบสอบถามในลักษณะที่ให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้กรอกเอง (Self-administered Questionnaire) ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ถูกพัฒนาขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 6 ส่วน

ทั้งนี้ ก่อนที่กลุ่มเป้าหมายจะตอบแบบสอบถามได้ จะมีคำถามคัดกรอง (Screening Questions) จำนวน 2 ข้อ ในเรื่องของ 1) การได้ยินได้ฟังข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านสื่อหรือกิจกรรมทั่วไป จำนวน 13 สื่อหรือกิจกรรม และ 2) การได้ยินได้ฟังข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านสื่อหรือกิจกรรมของกรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งกลุ่มเป้าหมายจะต้องเคยได้ยินได้ฟังข้อมูลข่าวสารฯ ทั้ง 2 ข้อ จึงจะสามารถตอบแบบสอบถามต่อไปได้

โดยในส่วนของคำถามหลักทั้ง 6 ส่วน มีรายละเอียดดังนี้ (ดูภาคผนวก ก)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ โดยมีจำนวนคำถาม 4 ข้อ เพื่อใช้ศึกษาในเรื่องของ เพศ อายุ อาชีพ และระดับการศึกษาสูงสุด

ส่วนที่ 2 คำถามเพื่อวัดการเปิดรับสื่อ (Media Exposure) เกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของกลุ่มเป้าหมาย โดยเป็นคำถามปลายปิด (Close-ended Questions) เพื่อวัดประเภทของสื่อที่กลุ่มเป้าหมายเคยเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แยกเป็น 3 สื่อหลัก คือ สื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ และสื่อดิจิทัล เพื่อประชาสัมพันธ์แนวคิดเกี่ยวกับ "ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต" จำนวนรวม 9 ข้อ ได้แก่ 1) สปอตโทรทัศน์ 2) รายการโทรทัศน์ 3) ข่าวโทรทัศน์ 4) สปอตวิทยุ 5) รายการวิทยุ 6) ข่าววิทยุ 7) บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ 8) แอนิเมชัน ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ และ 9) โปสเตอร์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ โดยใช้มาตรวัดที่อิงมาจากงานวิจัยของ กชพร ลิขิตมาศกุล (2544) เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่เคยเปิดรับ* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน *เปิดรับน้อยมาก* มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน *เปิดรับปานกลาง* มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน *เปิดรับบ่อย* มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน และ *เปิดรับบ่อยมาก* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

ส่วนที่ 3 คำถามเพื่อวัดการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (Perception) เกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 5 ประเด็น ได้แก่ 1) ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2) การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน 3) ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ 4) ช่องทางของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และ 5) คำขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยนำประเด็นดังกล่าวมาจากยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของโครงการฯ (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2559) และใช้มาตรวัดที่อิงมาจากงานวิจัยของวิราพร โชติปัญญา (2554) ซึ่งเป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เคยรับรู้* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน *รับรู้เล็กน้อย* มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน *รับรู้ปานกลาง* มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน *รับรู้บ่อย* มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน และ *รับรู้บ่อยมาก* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

ส่วนที่ 4 คำถามเพื่อวัดความเข้าใจ (Understanding) ในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นคำถามปลายปิด (Close-ended

Questions) มีคำถามที่ใช้วัดทั้งหมด 6 ข้อคำถาม เพื่อศึกษาถึงรายละเอียดของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารฯ ที่กลุ่มเป้าหมายทั้งในส่วนของกลุ่มเป้าหมายหลักและกลุ่มเป้าหมายรองเปิดรับ ได้แก่

- 1) ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกันปราบปราม และสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย
- 2) การมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิด ก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไขถือเป็น การต่อต้านการทุจริต
- 3) หลักการบริหารงานที่ดี ที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข
- 4) การดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้
- 5) สาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ และ
- 6) รูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2559ก, 2559ข) โดยมาตรวัดที่ใช้ปรับมาจากการศึกษาของ กชพร ลิขิตมาศกุล (2544) และรินลี ลิ้มปิศิริสันต์ (2544) ซึ่งเป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน *ไม่เข้าใจ* มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน *ไม่แน่ใจว่าเข้าใจถูกต้อง* มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน *เข้าใจ* มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน และ *เข้าใจอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

ส่วนที่ 5 คำถามเพื่อวัดความเชื่อมั่น (Trust) ในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของกลุ่มเป้าหมาย เป็นคำถามปลายปิด (Close-ended Questions) จำนวน 9 ข้อคำถาม เพื่อศึกษาความรู้สึกโน้มเอียง (Predisposition) ของกลุ่มเป้าหมายทั้งสองกลุ่ม โดยสามข้อแรกเป็นความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับ 1) ความถูกต้อง เชื่อถือได้ 2) ความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ และ 3) ความเป็นกลาง และให้ข้อมูลรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ

ส่วนอีกหกข้อที่เหลือ เป็นความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล ในเรื่องของ 1) ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 3) จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 4) ทุกภาคส่วนจะช่วยกันเฝ้าระวังการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น 5) คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ และ 6) ภาคเอกชนจะดำเนินธุรกิจโดยมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชันลดลง (ประหยัด พวงจำปา, 2559; สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2559ก)

โดยในงานวิจัยนี้ ได้ใช้มาตรวัดที่ดัดแปลงมาจากงานวิจัยของบุษบา ประสารอธิคม (2543) เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน *ไม่เชื่อมั่น* มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน *รู้สึกเฉยๆ* มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน *เชื่อมั่น* มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน และ *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

ส่วนที่ 6 คำถามเพื่อวัดการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน (Uses in Daily Life) ของกลุ่มเป้าหมาย ทั้งในส่วนของเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ และประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปี ขึ้นไป เป็นคำถามปลายปิด (Close-ended Questions) จำนวน 6 ข้อคำถาม เพื่อศึกษาพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำข้อมูลข่าวสารฯ ที่ได้ไปใช้ในการดำเนินชีวิต เพื่อช่วยต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยใช้มาตรวัดที่ดัดแปลงมาจากงานวิจัยของ อัญชิสา สรรพาวัตร์ (2544) เป็นแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน *ใช้ประโยชน์น้อยมาก* มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน *ใช้ประโยชน์ปานกลาง* มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน *ใช้ประโยชน์บ่อย* มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน และ *ใช้ประโยชน์บ่อยมาก* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน มีประเด็นคำถามในเรื่องของ 1) การดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม 2) การที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ 3) การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย 4) การไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต คดโกง หรือเอารัดเอาเปรียบ 5) การปลูกฝังความคิดและแนวทางปฏิบัติในการทำงานอย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสให้กับบุคคลอื่น ๆ และ 6) การแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน (ประหยัด พวงจำปา, 2559)

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

คำถามซึ่งเป็นมาตรวัดต่าง ๆ ที่ถูกพัฒนามาเพื่อใช้สำหรับการวัดตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา คัดเลือก และดัดแปลงมาจากงานวิจัยในอดีตที่มีความเกี่ยวข้อง โดยเครื่องมือเหล่านี้ได้ผ่านการยอมรับและได้ถูกทดสอบเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) และค่าความเที่ยงตรง (Validity) มาแล้ว

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้นำเอาแบบสอบถามที่เสร็จสมบูรณ์แล้วไปทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) กับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน และทดสอบในเบื้องต้น (Pre-test) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มเป้าหมายของการวิจัยในครั้งนี้ จำนวน 30 คน แล้ว

จึงได้ทำการปรับปรุงและแก้ไขเพื่อให้มีความชัดเจนและครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการวิจัยก่อนที่นำไปเก็บข้อมูลจริง

หลังจากนั้น เมื่อทำการเก็บข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยการใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของ Cronbach เพื่อทดสอบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency) ของมาตรวัดที่ใช้ในการวิจัย โดยมีสูตรดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2537)

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

เมื่อ	α	คือ	ค่าความเชื่อมั่น
	k	คือ	จำนวนข้อ
	V_i	คือ	ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
	V_t	คือ	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทุกข้อ

การวิเคราะห์และการประมวลผลข้อมูล

หลังจากดำเนินการเก็บข้อมูลโดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจในลักษณะที่ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามโดยตรงเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาทั้งหมด ไปทำการตรวจสอบความถูกต้อง (Data Editing) แล้วจึงนำไปทำการลงรหัส (Data Coding)

จากนั้น จึงนำข้อมูลที่ได้ไปทำการประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) for Windows เพื่อทำการคำนวณค่าทางสถิติต่าง ๆ โดยในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อแจกแจงความถี่ (Frequency) แสดงค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Means) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อใช้อธิบายข้อมูลทั้งในส่วนของคุณลักษณะทางประชากร ตลอดจนผลลัพธ์ที่คาดหวังให้เกิดกับกลุ่มเป้าหมายของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ ในเรื่องของการเปิดรับสื่อ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

บทที่ 3

ผลการวิจัย

ในบทนี้เป็นการนำเสนอผลจากการวิจัย ซึ่งเป็นการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในเรื่องของการเปิดรับสื่อ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจที่กล่าวไว้ข้างต้น จากการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบโดยตรงกับกลุ่มเป้าหมายของโครงการประชาสัมพันธ์ สองกลุ่ม คือ กลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่ เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี และข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ กับกลุ่มเป้าหมายรอง ได้แก่ ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป

โดยการรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย แบ่งการนำเสนอออกเป็น 5 ส่วนด้วยกัน คือ

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่างโดยรวม

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ ในกลุ่มเป้าหมายหลักที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ ในกลุ่มเป้าหมายหลักที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ

ส่วนที่ 4 ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ ในกลุ่มเป้าหมายรองที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 5 ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวม

ซึ่งในแต่ละส่วนมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่างโดยรวม

ในเบื้องต้น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 1,245 คน ซึ่งเมื่อพิจารณาจำแนกประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ตามประเภทของกลุ่มเป้าหมายของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ครั้งนี้ จากตารางที่ 1 พบว่ากลุ่มเป้าหมายหลัก ที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี มีจำนวน 379 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 30.4



ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ มีจำนวน 371 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 29.8 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ขณะที่กลุ่มเป้าหมายรอง ซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป มีจำนวน 495 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 39.8 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มเป้าหมายหลัก		
- เยาวชน อายุ 15-25 ปี	379	30.4
- ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ	371	29.8
กลุ่มเป้าหมายรอง		
- ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป	495	39.8
รวม	1,245	100.0

ขณะที่ลักษณะทางประชากรอื่นๆ ของกลุ่มตัวอย่าง ในเรื่อง เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา ภาคที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน และประเภทของสื่อหรือกิจกรรมโดยทั่วไปที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับข้อมูลข่าวสาร สามารถนำเสนอได้ ดังนี้

เพศ

จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด สามารถแบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 521 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 41.8 และเป็นเพศหญิง จำนวน 724 คน คิดเป็นร้อยละ 58.2 (ดูตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	521	41.8
หญิง	724	58.2
รวม	1,245	100.0

อายุ

ในเรื่องอายุของกลุ่มตัวอย่าง (ดูตารางที่ 3) พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 218 คน (ร้อยละ 17.5) 212 คน (ร้อยละ 17.0) และ 184 คน (ร้อยละ 14.8) มีอายุอยู่ในช่วง 21-25 ปี 26-30 ปี และ 15-20 ปี มากที่สุด ตามลำดับ ตามมาด้วยกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 31-35 ปี (170 คน หรือร้อยละ 13.6) 36-40 ปี (121 คน หรือร้อยละ 9.7) 41-45 ปี (107 คน หรือร้อยละ 8.6) 46-50 ปี (92 คน หรือร้อยละ 7.4) 51-55 ปี (65 คน หรือร้อยละ 5.2) สุดท้าย กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 56-60 ปี และ 61 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด โดยมีจำนวนกลุ่มละ 38 คน หรือร้อยละ 3.1

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
15 - 20 ปี	184	14.8
21 - 25 ปี	218	17.5
26 - 30 ปี	212	17.0
31 - 35 ปี	170	13.6
36 - 40 ปี	121	9.7
41 - 45 ปี	107	8.6
46 - 50 ปี	92	7.4
51 - 55 ปี	65	5.2
56 - 60 ปี	38	3.1
61 ปีขึ้นไป	38	3.1
รวม	1,245	100.0

อาชีพ

ในส่วนอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม 301 คน (ร้อยละ 24.2) เป็นนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา ตามมาด้วยผู้ที่ทำงานเป็นข้าราชการ ผู้ที่มีอาชีพค้าขายหรือดำเนินธุรกิจส่วนตัว ผู้ที่ทำงานอยู่ในภาคเอกชน และผู้ที่ทำงานเป็นพนักงาน/ลูกจ้างของรัฐ 251 คน (ร้อยละ 20.2) 167 คน (ร้อยละ 13.4) 144 คน (ร้อยละ 11.5) และ 132 คน (ร้อยละ 10.6) ตามลำดับ

ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่เหลือ ทำงานรับจ้างอิสระ/ฟรีแลนซ์ 88 คน (ร้อยละ 7.1) เป็นพนักงาน/ลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจ 81 คน (ร้อยละ 6.5) และเป็นเกษตรกร 81 คน (ร้อยละ 6.5)

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	301	24.2
ข้าราชการ	251	20.2
พนักงาน/ลูกจ้างของรัฐ	132	10.6
พนักงาน/ลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจ	81	6.5
พนักงานบริษัทเอกชน	144	11.5
รับจ้างอิสระ/ฟรีแลนซ์	88	7.1
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	167	13.4
เกษตรกร	81	6.5
รวม	1,245	100.0

ระดับการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีการศึกษาสูงสุด คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 583 คน (ร้อยละ 46.8) ตามมาด้วยระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า 259 คน (ร้อยละ 20.8) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือต่ำกว่า 168 คน (ร้อยละ 13.5) และระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า 130 คน (ร้อยละ 10.4) ตามลำดับ ส่วนที่เหลืออีก 105 คน (ร้อยละ 8.5) มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ดูตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือต่ำกว่า	168	13.5
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	259	20.8
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	130	10.4
ปริญญาตรี	583	46.8
สูงกว่าปริญญาตรี	105	8.5
รวม	1,245	100.0

ภาคที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน

เพื่อให้เกิดการกระจายของกลุ่มตัวอย่างออกไปในภูมิภาคต่างๆ ผู้วิจัยจึงดำเนินการเก็บข้อมูลในลักษณะของการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบโดยตรง ในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศไทย เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มเป้าหมายของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ ซึ่งจากการแบ่งภูมิภาคทางภูมิศาสตร์ของประเทศไทย โดยกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย (2554) ได้แบ่งประเทศไทยออกเป็น 4 ภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ และเนื่องจากกรมประชาสัมพันธ์มีสำนักประชาสัมพันธ์เขต กระจายอยู่ในทุกๆ ภูมิภาค ซึ่งแต่ละหน่วยงานย่อยเหล่านั้นก็ได้มีการให้บริการข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์โครงการฯ ผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียงและสื่อวิทยุโทรทัศน์ของกรมประชาสัมพันธ์ และให้บริการด้านกิจกรรมโครงการฯ แก่กลุ่มเป้าหมายต่างๆ อยู่แล้ว ดังนั้น การกระจายของการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ จึงสามารถอิงกับการแบ่งภาคทั้ง 4 ภาคดังกล่าว โดยมีการกระจายเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างครบทั้งสามกลุ่มย่อย คือ เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ และประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ซึ่งพื้นที่ของการเก็บข้อมูล มีดังนี้

1. ภาคเหนือ เลือกเก็บข้อมูลจากจังหวัดแม่ฮ่องสอน และพิษณุโลก
2. ภาคกลาง เลือกเก็บข้อมูลจากจังหวัดชลบุรี และชัยนาท
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เลือกเก็บข้อมูลจากจังหวัดมหาสารคาม และยโสธร
4. ภาคใต้ เลือกเก็บข้อมูลจากจังหวัดนครศรีธรรมราช และตรัง
5. ส่วนกลาง เก็บข้อมูลจากกรุงเทพมหานคร

จากตารางที่ 6 กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 1,245 คน กระจายไปในภูมิภาคต่าง ๆ ในจำนวนและสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 257 คน (ร้อยละ 20.6) ภาคใต้ จำนวน 254 คน (ร้อยละ 20.4) ภาคกลาง จำนวน 249 คน (ร้อยละ 20.0) ภาคเหนือ จำนวน 244 คน (ร้อยละ 19.6) และกรุงเทพมหานคร จำนวน 241 คน (ร้อยละ 19.4) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาคที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน

ภาค	จำนวน	ร้อยละ
ภาคเหนือ	244	19.6
ภาคกลาง	249	20.0
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	257	20.6
ภาคใต้	254	20.4
กรุงเทพมหานคร	241	19.4
รวม	1,245	100.0

ประเภทของสื่อหรือกิจกรรมโดยทั่วไปที่เปิดรับข้อมูลข่าวสาร

ในเบื้องต้น ได้มีการสอบถามถึงสื่อหรือกิจกรรมโดยทั่วไป จำนวน 13 ประเภท ที่กลุ่มตัวอย่าง เคยเปิดรับ เพื่อได้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยให้เลือกตอบได้ทุกสื่อหรือกิจกรรมที่เคยเปิดรับ ซึ่งจากตารางที่ 7 พบว่า สื่อ 5 อันดับแรกที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับมากที่สุด คือ โทรทัศน์ จำนวน 858 คน (ร้อยละ 68.9 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง) เฟซบุ๊ก จำนวน 833 คน (ร้อยละ 66.9 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง) ยูทูบ จำนวน 485 คน (ร้อยละ 39.0 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง) เว็บไซต์ จำนวน 484 คน (ร้อยละ 38.9 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง) และวิทยุกระจายเสียง จำนวน 447 คน (ร้อยละ 35.9 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง)

ส่วนสื่อหรือกิจกรรมที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับน้อยที่สุด คือ นิตยสาร จำนวน 97 คน (ร้อยละ 7.8 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง) หอกระจายข่าว/เสียงตามสายจำนวน 122 คน (ร้อยละ 9.8 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง) และป้ายประกาศในชุมชน จำนวน 163 คน (ร้อยละ 13.1 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ในการประเมินการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร จากสื่อหรือกิจกรรมโดยทั่วไป

สื่อ/กิจกรรมทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
วิทยุกระจายเสียง	447	35.9
โทรทัศน์	858	68.9
หนังสือพิมพ์	291	23.4
นิตยสาร	97	7.8
กลุ่มไลน์	340	27.3
เฟซบุ๊ก	833	66.9
ยูทูบ	485	39.0
เว็บไซต์	484	38.9
ทวิตเตอร์	233	18.7
กิจกรรม/การอบรม สัมมนา	230	18.5
สื่อบุคคล เช่น เพื่อน	242	19.4
ป้ายประกาศในชุมชน	163	13.1
หอกระจายข่าว/เสียงตามสาย	122	9.8

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 1,245 คน

ในส่วนที่เหลือของบทนี้ เป็นการรายงานผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในเรื่องของการเปิดรับสื่อ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ของกลุ่มเป้าหมายทั้ง 3 กลุ่มย่อยดังกล่าว และกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ในภาพรวม เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยที่ได้ตั้งไว้

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ ในกลุ่มเป้าหมายหลัก ที่เป็นเยาวชน อายุ 15-25 ปี

การรายงานผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนนี้ ประกอบไปด้วย 5 ส่วน คือ ความคิดเห็นและความรู้สึกของกลุ่มเป้าหมายหลัก ซึ่งเป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้อาจมีจำนวน 379 คน ต่อการเปิดรับสื่อ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

การเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำหรับผลการประเมินในส่วนแรกเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปีนั้น เริ่มจากการเปิดรับสื่อ (Media Exposure) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน 9 สื่อ ได้แก่ 1) สปอตโทรทัศน์ 2) รายการโทรทัศน์ 3) ข่าวโทรทัศน์ 4) สปอตวิทยุ 5) รายการวิทยุ 6) ข่าววิทยุ 7) บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ 8) แอนิเมชัน ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ และ 9) โปสเตอร์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ซึ่งคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยเปิดรับ* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *เปิดรับบ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน

จากผลการวิจัย พบว่า โปสเตอร์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ และข่าวโทรทัศน์ เป็นสื่อที่เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี เปิดรับเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์ฯ บ่อยที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 3.76 และ 3.64 ตามมาด้วยแอนิเมชันตามสื่อออนไลน์ ที่ค่าเฉลี่ย 3.58 ขณะที่รายการวิทยุ เป็นสื่อที่กลุ่มเป้าหมายกลุ่มนี้เปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 2.89 (ดูตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น
เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ในการประเมินการเปิดรับสื่อที่ดำเนินการโดย
กรมประชาสัมพันธ์

สื่อ	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
ก. สื่อโทรทัศน์							3.37	0.98
1. สปอตโทรทัศน์	19 (5.0)	49 (12.9)	118 (31.1)	115 (30.3)	78 (20.6)	379 (100.0)	3.49	1.11
2. รายการโทรทัศน์	58 (15.3)	76 (20.1)	103 (27.2)	94 (24.8)	48 (12.7)	379 (100.0)	2.99	1.25
3. ข่าวโทรทัศน์	18 (4.7)	32 (8.4)	109 (28.8)	130 (34.3)	90 (23.7)	379 (100.0)	3.64	1.08
ข. สื่อวิทยุ							3.00	1.13
4. สปอตวิทยุ	62 (16.4)	72 (19.0)	117 (30.9)	83 (21.9)	45 (11.9)	379 (100.0)	2.94	1.24
5. รายการวิทยุ	67 (17.7)	82 (21.6)	95 (25.1)	95 (25.1)	40 (10.6)	379 (100.0)	2.89	1.26
6. ข่าววิทยุ	52 (13.7)	58 (15.3)	106 (28.0)	97 (25.6)	66 (17.4)	379 (100.0)	3.18	1.28
ค. สื่อดิจิทัล							3.43	1.00
7. บทความภาษาอังกฤษ	69 (18.2)	73 (19.3)	97 (25.6)	90 (23.7)	50 (13.2)	379 (100.0)	2.94	1.30
8. แอนิเมชัน	27 (7.1)	45 (11.9)	85 (22.4)	126 (33.2)	96 (25.3)	379 (100.0)	3.58	1.19
9. โปสต์และคลิบวิดีโอ	22 (5.8)	30 (7.9)	83 (21.9)	125 (33.0)	119 (31.4)	379 (100.0)	3.76	1.15
รวม						379	3.27	0.87

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เคยเปิดรับ และ 5 = เปิดรับบ่อยมาก
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .88

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ต่อมา เป็นผลการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (Perception) จากโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี จำนวน 5 ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ 1) ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2) การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน 3) ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ 4) ช่องทางของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และ 5) ค่าขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยรับรู้* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *รับรู้บ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน (ดูตารางที่ 9)

ผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลข่าวสารที่กลุ่มเป้าหมายรับรู้มากที่สุด คือ ค่าขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.69) ตามมาด้วยประเด็นที่ว่า ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน (ค่าเฉลี่ย 3.62 เท่ากัน) ขณะที่เรื่องช่องทางของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ถูกรับรู้ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.44

ตารางที่ 9 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น
เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ในการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

การรับรู้	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
1. ประเทศไทยให้ความสำคัญ กับนโยบายการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	6 (1.6)	42 (11.1)	119 (31.4)	134 (35.4)	78 (20.6)	379 (100.0)	3.62	0.98
2. การรณรงค์ส่งเสริมให้ ประชาชนคนไทยร่วมกัน สร้างประเทศไทย ที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อ การทุจริตคอร์รัปชัน	4 (1.1)	40 (10.6)	110 (29.0)	166 (43.8)	59 (15.6)	379 (100.0)	3.62	0.91
3. ภาครัฐสนับสนุนให้ ทุกหน่วยงานดำเนินงาน ด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริต คอร์รัปชันทุกรูปแบบ	14 (3.7)	44 (11.6)	132 (34.8)	120 (31.7)	69 (18.2)	379 (100.0)	3.49	1.04
4. ช่องทางต่าง ๆ ของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบ เจอปัญหาการทุจริต คอร์รัปชัน	9 (2.4)	66 (17.4)	118 (31.1)	120 (31.7)	66 (17.4)	379 (100.0)	3.44	1.04
5. คำขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับ การรณรงค์ต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	9 (2.4)	42 (11.1)	90 (23.7)	155 (40.9)	83 (21.9)	379 (100.0)	3.69	1.01
รวม						379	3.57	0.75

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เคยรับรู้ และ 5 = รับรู้บ่อยมาก
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .81

ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ในการวัดความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร (Understanding) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปีนั้น ใช้คำถามทั้งหมด 6 ข้อ เพื่อศึกษาถึงรายละเอียดของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่เปิดรับ ในเรื่องของ 1) ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกัน ปราบปราม และสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิด ก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไขถือเป็นการต่อต้านการทุจริต 3) หลักการบริหารงานที่ดี ที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข 4) การดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ 5) สาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ และ 6) รูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ โดยคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *เข้าใจอย่างยิ่ง* ได้ 5 คะแนน

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปีมีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่ว่า ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกัน ปราบปราม และสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย และเรื่องของรูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ มากที่สุด ด้วยระดับค่าเฉลี่ย 3.86 เท่ากัน ตามมาด้วยความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ (ค่าเฉลี่ย 3.82) โดยมีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องของการดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.56 (ดูตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น
เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ในการประเมินความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร

ความเข้าใจ	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
1. ความร่วมมือของทุกภาคส่วน เป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกัน ปราบปรามและ สร้างค่านิยมที่เน้นความ สุจริตและต่อต้านการทุจริต ให้เกิดขึ้นในสังคมไทย	6 (1.6)	18 (4.7)	91 (24.0)	171 (45.1)	93 (24.5)	379 (100.0)	3.86	0.90
2. การมีจิตสำนึกในบทบาท และหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิดก็ พร้อมที่จะยอมรับและ แก้ไข ถือเป็น การต่อต้าน การทุจริต	4 (1.1)	25 (6.6)	91 (24.0)	177 (46.7)	82 (21.6)	379 (100.0)	3.81	0.88
3. หลักการบริหารงานที่ดี ที่เน้นหลักกฎหมาย การมี คุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวม เป็นสำคัญ สามารถใช้เป็น แนวทางในการจัดระเบียบ เพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถ อยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข	7 (1.8)	28 (7.4)	99 (26.1)	151 (39.8)	94 (24.8)	379 (100.0)	3.78	0.96
4. การดำเนินชีวิตด้วยหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงจะช่วยลดปัญหา การทุจริตคอร์รัปชันได้	26 (6.9)	31 (8.2)	101 (26.6)	145 (38.3)	76 (20.1)	379 (100.0)	3.56	1.10

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ความเข้าใจ	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
5. สาเหตุต่าง ๆ ของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ	8 (2.1)	36 (9.5)	75 (19.8)	158 (41.7)	102 (26.9)	379 (100.0)	3.82	1.00
6. รูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ	12 (3.2)	31 (8.2)	75 (19.8)	142 (37.5)	119 (31.4)	379 (100.0)	3.86	1.05
รวม						379	3.78	0.70

หมายเหตุ: มาตรวัดที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง และ 5 = เข้าใจอย่างยิ่ง
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .80

ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นที่สี่ ในเรื่องของการวัดความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร (Trust) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปีนั้น แบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยส่วนแรก ใช้คำถามจำนวน 3 ข้อ เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน เพื่อศึกษาความรู้สึกโน้มเอียงของกลุ่มเป้าหมายในความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ ในประเด็นเรื่องของ 1) ความถูกต้อง เชื่อถือได้ 2) ความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ และ 3) ความเป็นกลาง และรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จากภาครัฐ

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.66 ในขณะที่เชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.60 (ดูตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น
เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ในการประเมินความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร

ความเชื่อมั่น	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
1. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ								
การต่อต้านการทุจริต								
คอร์รัปชันและ	-	33	124	160	62	379	3.66	0.85
ประพฤติมิชอบจากภาครัฐ		(8.7)	(32.7)	(42.2)	(16.4)	(100.0)		
มีความถูกต้อง เชื่อถือได้								
2. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ								
การต่อต้านการทุจริต								
คอร์รัปชันและ	-	35	134	157	53	379	3.60	0.84
ประพฤติมิชอบจากภาครัฐ		(9.2)	(35.4)	(41.4)	(14.0)	(100.0)		
มีความรวดเร็ว								
ทันต่อเหตุการณ์								
3. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ								
การต่อต้านการทุจริต								
คอร์รัปชันและ	3	41	116	149	70	379	3.64	0.93
ประพฤติมิชอบจากภาครัฐ	(0.8)	(10.8)	(30.6)	(39.3)	(18.5)	(100.0)		
มีความเป็นกลาง								
ให้ข้อมูลรอบด้าน								
กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง								
รวม						379	3.63	0.71

หมายเหตุ: มาตรวัดที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง และ 5 = เชื่อมั่นอย่างยิ่ง
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .74

ส่วนที่สอง เป็นการวัดความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ในประเด็นหลัก 6 ข้อ ในเรื่องของ 1) ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 3) จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 4) ทุกภาคส่วนจะช่วยกันเฝ้าระวังการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น 5) คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ และ 6) ภาคเอกชนจะดำเนินธุรกิจโดยมีส่วนเกี่ยวข้องกับ การทุจริตคอร์รัปชันลดลง โดยใช้คำถามที่เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.78 รองลงมา คือ ความเชื่อมั่นว่า ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย ที่ค่าเฉลี่ย 3.69 ในขณะที่เชื่อมั่นว่า จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.40 (ดูตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ในการประเมินความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล

ความเชื่อมั่น	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
1. ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย	17 (4.5)	31 (8.2)	98 (25.9)	141 (37.2)	92 (24.3)	379 (100.0)	3.69	1.07
2. การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง	14 (3.7)	43 (11.3)	91 (24.0)	135 (35.6)	96 (25.3)	379 (100.0)	3.68	1.09
3. จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง	36 (9.5)	43 (11.3)	110 (29.0)	115 (30.3)	75 (19.8)	379 (100.0)	3.40	1.20
4. ทุกภาคส่วนจะช่วยกันเฝ้าระวังการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น	24 (6.3)	51 (13.5)	102 (26.9)	132 (34.8)	70 (18.5)	379 (100.0)	3.46	1.13
5. คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ	13 (3.4)	44 (11.6)	62 (16.4)	153 (40.4)	107 (28.2)	379 (100.0)	3.78	1.08
6. ภาคเอกชนจะดำเนินธุรกิจโดยมีส่วนเกี่ยวข้องกับ การทุจริตคอร์รัปชันลดลง	25 (6.6)	47 (12.4)	109 (28.8)	121 (31.9)	77 (20.3)	379 (100.0)	3.47	1.14
รวม						379	3.58	0.86

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง และ 5 = เชื่อมั่นอย่างยิ่ง
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .86

การนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

ลำดับที่ห้า ในส่วนของการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบนั้นไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน (Uses in Daily Life) ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม เพื่อศึกษาเรื่องของ 1) การดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม 2) การที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ 3) การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย 4) การไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต คดโกง หรือเอาัดเอาเปรียบ 5) การปลูกฝังความคิดและแนวทางปฏิบัติในการทำงานอย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสให้กับบุคคลอื่น ๆ และ 6) การแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน โดยใช้มาตราวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *ใช้ประโยชน์บ่อยมาก* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน (ดูตารางที่ 13)

จากผลการวิจัย จะเห็นได้ว่า การที่กลุ่มตัวอย่างสามารถดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม และการที่กลุ่มตัวอย่างมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย มีคะแนนสูงสุดที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.04 และ 3.96 ตามลำดับ ส่วนเรื่องของการที่กลุ่มตัวอย่างแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน ได้รับคะแนนการประเมินน้อยที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.59

ตารางที่ 13 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ในการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

การใช้ประโยชน์	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
1. การดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรม และจริยธรรม	4 (1.1)	11 (2.9)	75 (19.8)	164 (43.3)	125 (33.0)	379 (100.0)	4.04	0.86
2. การที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้	4 (1.1)	22 (5.8)	78 (20.6)	185 (48.8)	90 (23.7)	379 (100.0)	3.88	0.87
3. การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย	5 (1.3)	21 (5.5)	85 (22.4)	141 (37.2)	127 (33.5)	379 (100.0)	3.96	0.95
4. การไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต คดโกง หรือเอารัดเอาเปรียบ	13 (3.4)	20 (5.3)	92 (24.3)	135 (35.6)	119 (31.4)	379 (100.0)	3.86	1.03
5. การปลูกฝังความคิดและแนวทางปฏิบัติในการทำงานอย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสให้กับบุคคลอื่น ๆ	4 (1.1)	33 (8.7)	78 (20.6)	153 (40.4)	111 (29.3)	379 (100.0)	3.88	0.97
6. การแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน	22 (5.8)	39 (10.3)	99 (26.1)	132 (34.8)	87 (23.0)	379 (100.0)	3.59	1.12
รวม						379	3.87	0.71

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย และ 5 = ใช้ประโยชน์บ่อยมาก
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .83

ภาพรวมประสิทธิผลของการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เมื่อนำค่าเฉลี่ยจากการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งหกประเด็นย่อย มาแสดงร่วมกัน จะเห็นได้ว่ากลุ่มเป้าหมายหลัก ซึ่งเป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี จำนวน 379 คน มีการประเมินเรื่องของการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน สูงที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.87 รองลงมา คือ ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.78 และ 3.63 ตามลำดับ ลำดับถัดมา คือ เรื่องของความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.58) และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.57) ส่วนเรื่องของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับการประเมินด้วยคะแนนน้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.27 (ดูตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ในการประเมินประสิทธิผลของโครงการฯ ทุกด้าน

ประสิทธิผลของโครงการฯ	M	SD
การเปิดรับสื่อ	3.27	0.87
การรับรู้	3.57	0.75
ความเข้าใจ	3.78	0.70
ความเชื่อมั่น - ข้อมูลข่าวสาร	3.63	0.71
- นโยบายรัฐบาล	3.58	0.86
การนำไปใช้ประโยชน์	3.87	0.71

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เคยเปิดรับ/ไม่เคยรับรู้/ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง/ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง/ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย และ 5 = เปิดรับบ่อยมาก/รับรู้บ่อยมาก/เข้าใจอย่างยิ่ง/เชื่อมั่นอย่างยิ่ง/ใช้ประโยชน์บ่อยมาก

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ ในกลุ่มเป้าหมายหลัก ที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ

ในส่วนนี้ เป็นการรายงานผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำหรับกลุ่มเป้าหมายหลัก ที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 371 คน ประกอบไปด้วย 5 ส่วน คือ การเปิดรับสื่อ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน โดยใช้คำถามและมาตรวัดในลักษณะเดียวกันกับที่ใช้ประเมินกลุ่มเป้าหมายหลักที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปีข้างต้น

การเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การวัดการเปิดรับสื่อ (Media Exposure) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน 9 สื่อ ได้แก่ สปอตโทรทัศน์ รายการโทรทัศน์ ข่าวโทรทัศน์ สปอตวิทยุ รายการวิทยุ ข่าววิทยุ บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์ กรมประชาสัมพันธ์ แอนิเมชัน และโพสต์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ โดยใช้คำถามที่เป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยเปิดรับ* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *เปิดรับบ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า ข่าวโทรทัศน์ และสปอตโทรทัศน์ เป็นสื่อที่ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ เปิดรับเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์ฯ บ่อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.51 และ 3.37 ตามลำดับ ตามมาด้วยโพสต์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่ค่าเฉลี่ย 3.33 ส่วนบทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ และรายการวิทยุ เป็นสื่อที่ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ เปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบน้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 2.74 และ 2.95 ตามลำดับ (ดูตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ในการประเมินการเปิดรับสื่อที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์

สื่อ	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
ก. สื่อโทรทัศน์							3.31	0.90
1. สปอตโทรทัศน์	19 (5.1)	48 (12.9)	116 (31.3)	154 (41.5)	34 (9.2)	371 (100.0)	3.37	0.99
2. รายการโทรทัศน์	59 (15.9)	48 (12.9)	111 (29.9)	124 (33.4)	29 (7.8)	371 (100.0)	3.04	1.19
3. ข่าวโทรทัศน์	9 (2.4)	45 (12.1)	120 (32.3)	141 (38.0)	56 (15.1)	371 (100.0)	3.51	0.97
ข. สื่อวิทยุ							3.07	1.04
4. สปอตวิทยุ	43 (11.6)	73 (19.7)	125 (33.7)	85 (22.9)	45 (12.1)	371 (100.0)	3.04	1.17
5. รายการวิทยุ	53 (14.3)	80 (21.6)	108 (29.1)	94 (25.3)	36 (9.7)	371 (100.0)	2.95	1.20
6. ข่าววิทยุ	35 (9.4)	55 (14.8)	124 (33.4)	105 (28.3)	52 (14.0)	371 (100.0)	3.23	1.15
ค. สื่อดิจิทัล							3.07	0.98
7. บทความภาษาอังกฤษ	74 (19.9)	82 (22.1)	106 (28.6)	84 (22.6)	25 (6.7)	371 (100.0)	2.74	1.21
8. แอนิเมชัน	39 (10.5)	58 (15.6)	126 (34.0)	107 (28.8)	41 (11.1)	371 (100.0)	3.14	1.14
9. โปสต์และคลิปวิดีโอ	29 (7.8)	56 (15.1)	109 (29.4)	119 (32.1)	58 (15.6)	371 (100.0)	3.33	1.14
รวม						371	3.15	0.80

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เคยเปิดรับ และ 5 = เปิดรับบ่อยมาก
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .88

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ส่วนที่สอง เป็นผลการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (Perception) จากโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 5 ประเด็นเดียวกันกับที่ใช้ประเมินในกลุ่มของเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี คือ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับ 1) ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2) การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน 3) ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ 4) ช่องทางของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และ 5) คำขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยรับรู้* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *รับรู้บ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน (ดูตารางที่ 16)

ผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลข่าวสารที่กลุ่มเป้าหมายที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐรับรู้มากที่สุดคือ ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.68) ตามมาด้วยประเด็นเกี่ยวกับการรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน (ค่าเฉลี่ย 3.66) ขณะที่เรื่องของการที่ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ ถูกรับรู้่น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.62

ตารางที่ 16 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ในการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

การรับรู้	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
1. ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	7 (1.9)	28 (7.5)	104 (28.0)	169 (45.6)	63 (17.0)	371 (100.0)	3.68	0.91
2. การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน	4 (1.1)	24 (6.5)	124 (33.4)	162 (43.7)	57 (15.4)	371 (100.0)	3.66	0.85
3. ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ	8 (2.2)	32 (8.6)	120 (32.3)	144 (38.8)	67 (18.1)	371 (100.0)	3.62	0.95
4. ช่องทางต่าง ๆ ของภาครัฐที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน	4 (1.1)	33 (8.9)	126 (34.0)	143 (38.5)	65 (17.6)	371 (100.0)	3.63	0.91
5. คำขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับ การรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	11 (3.0)	34 (9.2)	107 (28.8)	139 (37.5)	80 (21.6)	371 (100.0)	3.65	1.01
รวม						371	3.65	0.70

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เคยรับรู้ และ 5 = รับรู้บ่อยมาก
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .70

ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นที่สาม เป็นเรื่องของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งใช้คำถามจำนวน 6 ข้อ เพื่อศึกษาถึงรายละเอียดของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่เปิดรับ ในเรื่องของ 1) ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกันปราบปราม และสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิด ก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไขถือเป็นการต่อต้านการทุจริต 3) หลักการบริหารงานที่ดี ที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข 4) การดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ 5) สาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ และ 6) รูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ โดยใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เข้าใจอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า กลุ่มข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ มีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องรูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ มากที่สุด ด้วยระดับค่าเฉลี่ย 4.11 ตามมาด้วยความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุต่าง ๆ ของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ (ค่าเฉลี่ย 4.07) และหลักการบริหารงานที่ดี ที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข (ค่าเฉลี่ย 4.06) โดยมีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องของการที่ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกันปราบปราม และสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.98 (ดูตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ในการประเมินความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร

ความเข้าใจ	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
1. ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝังป้องกัน ปราบปรามและสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย	2 (0.5)	13 (3.5)	62 (16.7)	207 (55.8)	87 (23.5)	371 (100.0)	3.98	0.77
2. การมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิดก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไข ถือเป็น การต่อต้านการทุจริต	2 (0.5)	9 (2.4)	71 (19.1)	177 (47.7)	112 (30.2)	371 (100.0)	4.05	0.80
3. หลักการบริหารงานที่ดีที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข	2 (0.5)	16 (4.3)	65 (17.5)	162 (43.7)	126 (34.0)	371 (100.0)	4.06	0.86
4. การดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้	4 (1.1)	9 (2.4)	90 (24.3)	142 (38.3)	126 (34.0)	371 (100.0)	4.02	0.88

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ความเข้าใจ	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
5. สาเหตุต่าง ๆ ของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ	2 (0.5)	14 (3.8)	64 (17.3)	167 (45.0)	124 (33.4)	371 (100.0)	4.07	0.84
6. รูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ	3 (0.8)	9 (2.4)	67 (18.1)	159 (42.9)	133 (35.8)	371 (100.0)	4.11	0.84
รวม						371	4.05	0.63

หมายเหตุ: มาตรวัดที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง และ 5 = เข้าใจอย่างยิ่ง
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .86

ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นถัดมา ในเรื่องของการวัดความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐนั้น แบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยส่วนแรก ใช้คำถามจำนวน 3 ข้อ เพื่อศึกษาความรู้สึกโน้มเอียงของกลุ่มเป้าหมายในความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ ในประเด็นเรื่องของ 1) ความถูกต้อง เชื่อถือได้ 2) ความรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ และ 3) ความเป็นกลาง และรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ โดยใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.71 ในขณะที่เชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบ จากภาครัฐ มีความเป็นกลางให้ข้อมูลรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.59 (ดูตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ในการประเมินความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร

ความเชื่อมั่น	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
1. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ								
การต่อต้านการทุจริต								
คอร์รัปชันและ	1	19	113	193	45	371	3.71	0.76
ประพฤติมิชอบจากภาครัฐ	(0.3)	(5.1)	(30.5)	(52.0)	(12.1)	(100.0)		
มีความถูกต้อง เชื่อถือได้								
2. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ								
การต่อต้านการทุจริต								
คอร์รัปชันและ		27	128	172	44	371	3.63	0.79
ประพฤติมิชอบจากภาครัฐ	-	(7.3)	(34.5)	(46.4)	(11.9)	(100.0)		
มีความรวดเร็ว								
ทันต่อเหตุการณ์								
3. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ								
การต่อต้านการทุจริต								
คอร์รัปชันและ	1	25	143	157	45	371	3.59	0.80
ประพฤติมิชอบจากภาครัฐ	(0.3)	(6.7)	(38.5)	(42.3)	(12.1)	(100.0)		
มีความเป็นกลาง								
ให้ข้อมูลรอบด้าน								
กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง								
รวม						371	3.64	0.65

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง และ 5 = เชื่อมั่นอย่างยิ่ง
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .79

ส่วนที่สอง เป็นการวัดความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ในประเด็นหลัก 6 ข้อ ในเรื่อง ของ 1) ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การปลูกฝังวางรากฐาน และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหา การทุจริตคอร์รัปชันลดลง 3) จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและ ประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 4) ทุกภาคส่วนจะช่วยกัน ฝึกระวังการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น 5) คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ และ 6) ภาคเอกชนจะดำเนินธุรกิจโดยมีส่วนเกี่ยวข้องกับการ ทุจริตคอร์รัปชันลดลง โดยใช้คำถามที่เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.90 รองลงมา คือ ความเชื่อมั่นว่า ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย และการปลูกฝังวางรากฐานและ การจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริต คอร์รัปชันลดลง ที่ค่าเฉลี่ย 3.84 เท่ากัน ในขณะที่เชื่อมั่นว่า จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้าน การทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.52 (ดูตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ในการประเมินความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล

ความเชื่อมั่น	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
1. ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย	11 (3.0)	21 (5.7)	98 (26.4)	128 (34.5)	113 (30.5)	371 (100.0)	3.84	1.02
2. การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง	8 (2.2)	16 (4.3)	88 (23.7)	173 (46.6)	86 (23.2)	371 (100.0)	3.84	0.90
3. จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง	18 (4.9)	27 (7.3)	123 (33.2)	149 (40.2)	54 (14.6)	371 (100.0)	3.52	0.99
4. ทุกภาคส่วนจะช่วยกันเฝ้าระวังการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น	5 (1.3)	36 (9.7)	124 (33.4)	147 (39.6)	59 (15.9)	371 (100.0)	3.59	0.92
5. คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ	8 (2.2)	19 (5.1)	81 (21.8)	156 (42.0)	107 (28.8)	371 (100.0)	3.90	0.95
6. ภาคเอกชนจะดำเนินธุรกิจโดยมีส่วนเกี่ยวข้องกับ การทุจริตคอร์รัปชันลดลง	9 (2.4)	38 (10.2)	120 (32.3)	152 (41.0)	52 (14.0)	371 (100.0)	3.54	0.94
รวม						371	3.71	0.72

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง และ 5 = เชื่อมั่นอย่างยิ่ง
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .85

การนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

ประเด็นสุดท้าย เป็นการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม โดยใช้มาตรวัดแบบ 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *ใช้ประโยชน์บ่อยมาก* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน เพื่อศึกษาเรื่องของ 1) การดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม 2) การที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ 3) การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย 4) การไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต คดโกง หรือเอารัดเอาเปรียบ 5) การปลูกฝังความคิดและแนวทางปฏิบัติในการทำงานอย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสให้กับบุคคลอื่น ๆ และ 6) การแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน (ดูตารางที่ 20)

จากผลการวิจัย จะเห็นได้ว่า การที่กลุ่มตัวอย่างสามารถดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม มีคะแนนสูงที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.15 ตามมาด้วยเรื่องของการที่กลุ่มตัวอย่างสามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.14 เท่ากัน ส่วนเรื่องของการแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน ได้รับคะแนนการประเมินน้อยที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.65

ตารางที่ 20 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ในการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

การใช้ประโยชน์	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
1. การดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรม และจริยธรรม	-	3 (0.8)	71 (19.1)	165 (44.5)	132 (35.6)	371 (100.0)	4.15	0.75
2. การที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้	2 (0.5)	6 (1.6)	62 (16.7)	168 (45.3)	133 (35.8)	371 (100.0)	4.14	0.79
3. การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย	2 (0.5)	4 (1.1)	71 (19.1)	158 (42.6)	136 (36.7)	371 (100.0)	4.14	0.80
4. การไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต คดโกง หรือเอารัดเอาเปรียบ	2 (0.5)	9 (2.4)	73 (19.7)	164 (44.2)	123 (33.2)	371 (100.0)	4.07	0.82
5. การปลูกฝังความคิดและแนวทางปฏิบัติในการทำงานอย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสให้กับบุคคลอื่น ๆ	1 (0.3)	12 (3.2)	77 (20.8)	175 (47.2)	106 (28.6)	371 (100.0)	4.01	0.81
6. การแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน	15 (4.0)	38 (10.2)	90 (24.3)	145 (39.1)	83 (22.4)	371 (100.0)	3.65	1.06
รวม						371	4.03	0.59

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย และ 5 = ใช้ประโยชน์บ่อยมาก
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .79

ภาพรวมประสิทธิผลของการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เมื่อนำค่าเฉลี่ยจากการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในแต่ละประเด็น มาแสดงร่วมกัน จะเห็นได้ว่า กลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 371 คน มีลำดับการประเมินดังนี้ คือ เรื่องของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับคะแนนการประเมินสูงสุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.05 รองลงมา คือ การนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.03 ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.71 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.65 และความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.64 ตามลำดับ ส่วนเรื่องของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับการประเมินด้วยคะแนนน้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.15 (ดูตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ในการประเมินประสิทธิผลของโครงการฯ ทุกด้าน

ประสิทธิผลของโครงการฯ	M	SD
การเปิดรับสื่อ	3.15	0.80
การรับรู้	3.65	0.77
ความเข้าใจ	4.05	0.63
ความเชื่อมั่น - ข้อมูลข่าวสาร	3.64	0.65
- นโยบายรัฐบาล	3.71	0.72
การนำไปใช้ประโยชน์	4.03	0.59

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เคยเปิดรับ/ไม่เคยรับรู้/ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง/ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง/ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย และ 5 = เปิดรับบ่อยมาก/รับรู้บ่อยมาก/เข้าใจอย่างยิ่ง/เชื่อมั่นอย่างยิ่ง/ใช้ประโยชน์บ่อยมาก

ส่วนที่ 4 ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ ในกลุ่มเป้าหมายรอง ที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป

ในส่วนนี้ เป็นการรายงานผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกลุ่มเป้าหมายรอง ที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้อาจมีจำนวน 495 คน ใน 5 ส่วน ได้แก่ การเปิดรับสื่อ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

การเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ผลการประเมินเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป นั้น เริ่มจากการเปิดรับสื่อ (Media Exposure) จากการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน 9 สื่อ ได้แก่ 1) สปอตโทรทัศน์ 2) รายการโทรทัศน์ 3) ข่าวโทรทัศน์ 4) สปอตวิทยุ 5) รายการวิทยุ 6) ข่าววิทยุ 7) บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ 8) แอนิเมชัน ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ และ 9) โปสเตอร์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ในลักษณะเดียวกันกับกลุ่มเป้าหมายหลัก 2 กลุ่มแรก ที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี และข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยเปิดรับ* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *เปิดรับบ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า ข่าวโทรทัศน์ เป็นสื่อที่ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป เปิดรับเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์ฯ บ่อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.57 ตามมาด้วย สปอตโทรทัศน์ ที่ค่าเฉลี่ย 3.51 และโปสเตอร์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่ค่าเฉลี่ย 3.16 ตามลำดับ ขณะที่บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ และรายการวิทยุ เป็นสื่อที่กลุ่มเป้าหมายกลุ่มนี้เปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 2.47 และ 2.72 ตามลำดับ (ดูตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ในการประเมินการเปิดรับสื่อที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์

สื่อ	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
ก. สื่อโทรทัศน์							3.31	0.93
1. สปอตโทรทัศน์	22 (4.4)	54 (10.9)	152 (30.7)	186 (37.6)	81 (16.4)	495 (100.0)	3.51	1.03
2. รายการโทรทัศน์	102 (20.6)	88 (17.8)	135 (27.3)	125 (25.3)	45 (9.1)	495 (100.0)	2.84	1.26
3. ข่าวโทรทัศน์	19 (3.8)	63 (12.7)	145 (29.3)	152 (30.7)	116 (23.4)	495 (100.0)	3.57	1.10
ข. สื่อวิทยุ							2.92	1.16
4. สปอตวิทยุ	90 (18.2)	100 (20.2)	138 (27.9)	111 (22.4)	56 (11.3)	495 (100.0)	2.88	1.26
5. รายการวิทยุ	120 (24.2)	94 (19.0)	132 (26.7)	102 (20.6)	47 (9.5)	495 (100.0)	2.72	1.29
6. ข่าววิทยุ	67 (13.5)	84 (17.0)	136 (27.5)	126 (25.5)	82 (16.6)	495 (100.0)	3.15	1.27
ค. สื่อดิจิทัล							2.85	1.08
7. บทความภาษาอังกฤษ	153 (30.9)	108 (21.8)	110 (22.2)	94 (19.0)	30 (6.1)	495 (100.0)	2.47	1.27
8. แอนิเมชัน	81 (16.4)	104 (21.0)	144 (29.1)	110 (22.2)	56 (11.3)	495 (100.0)	2.91	1.24
9. โปสต์และคลิบวิดีโอ	72 (14.5)	69 (13.9)	150 (30.3)	118 (23.8)	86 (17.4)	495 (100.0)	3.16	1.28
รวม						495	3.02	0.87

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เคยเปิดรับ และ 5 = เปิดรับบ่อยมาก
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .88

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ถัดมา เป็นผลการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (Perception) จากโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 5 ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ 1) ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2) การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน 3) ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ 4) ช่องทางของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และ 5) คำขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยรับรู้* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *รับรู้บ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน (ดูตารางที่ 23)

ผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลข่าวสารที่กลุ่มประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป รับรู้มากที่สุด คือ การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.68 ตามมาด้วยการรับรู้เกี่ยวกับการที่ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.66 ขณะที่เรื่องช่องทางของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ถูกรับรู้น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.43

ตารางที่ 23 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ในการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

การรับรู้	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
1. ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	3 (0.6)	37 (7.5)	174 (35.2)	190 (38.4)	91 (18.4)	495 (100.0)	3.66	0.88
2. การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน	1 (0.2)	41 (8.3)	165 (33.3)	196 (39.6)	92 (18.6)	495 (100.0)	3.68	0.88
3. ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ	5 (1.0)	60 (12.1)	159 (32.1)	184 (37.2)	87 (17.6)	495 (100.0)	3.58	0.95
4. ช่องทางต่าง ๆ ของภาครัฐที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน	7 (1.4)	67 (13.5)	193 (39.0)	160 (32.3)	68 (13.7)	495 (100.0)	3.43	0.94
5. คำขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับ การรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	16 (3.2)	64 (12.9)	157 (31.7)	169 (34.1)	89 (18.0)	495 (100.0)	3.51	1.03
รวม						495	3.57	0.69

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เคยรับรู้ และ 5 = รับรู้บ่อยมาก
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .79

ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นที่สาม เป็นเรื่องของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ซึ่งใช้คำถามจำนวน 6 ข้อ โดยใช้มาตรวัด 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เข้าใจอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน เพื่อวัดความเข้าใจเกี่ยวกับ 1) ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกันปราบปราม และสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิด ก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไขถือเป็นการต่อต้านการทุจริต 3) หลักการบริหารงานที่ดี ที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข 4) การดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ 5) สาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ และ 6) รูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป มีความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ มากที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.04 ตามมาด้วยความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ และความเข้าใจเกี่ยวกับการมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิดก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไขถือเป็นการต่อต้านการทุจริต ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.94 และ 3.84 ตามลำดับ ขณะที่กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจน้อยที่สุด เกี่ยวกับเรื่องของการดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.65 (ดูตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ในการประเมินความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร

ความเข้าใจ	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
1. ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝังป้องกัน ปราบปรามและสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย	3 (0.6)	26 (5.3)	150 (30.3)	200 (40.4)	116 (23.4)	495 (100.0)	3.81	0.88
2. การมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิดก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไข ถือเป็น การต่อต้านการทุจริต	2 (0.4)	38 (7.7)	117 (23.6)	216 (43.6)	122 (24.6)	495 (100.0)	3.84	0.90
3. หลักการบริหารงานที่ดีที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข	3 (0.6)	40 (8.1)	135 (27.3)	190 (38.4)	127 (25.7)	495 (100.0)	3.80	0.93
4. การดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้	18 (3.6)	36 (7.3)	153 (30.9)	181 (36.6)	107 (21.6)	495 (100.0)	3.65	1.01

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ความเข้าใจ	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
5. สาเหตุต่าง ๆ ของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ	2 (0.4)	35 (7.1)	108 (21.8)	194 (39.2)	156 (31.5)	495 (100.0)	3.94	0.92
6. รูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ	2 (0.4)	33 (6.7)	100 (20.2)	170 (34.3)	190 (38.4)	495 (100.0)	4.04	0.94
รวม						495	3.85	0.68

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง และ 5 = เข้าใจอย่างยิ่ง
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .82

ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นต่อมา ในเรื่องของการวัดความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไปนั้น แบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยส่วนแรก ใช้คำถามจำนวน 3 ข้อ เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน เพื่อศึกษาความรู้สึกโน้มเอียงของกลุ่มเป้าหมายในความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารที่ได้รับในประเด็นเรื่องของ 1) ความถูกต้อง เชื่อถือได้ 2) ความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ และ 3) ความเป็นกลาง และรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ

ซึ่งจากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบ จากภาครัฐ มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.63 ในขณะที่เชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ ความเป็นกลาง ให้ข้อมูลรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.54 (ดูตารางที่ 25)

ตารางที่ 25 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ในการประเมินความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร

ความเชื่อมั่น	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
1. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ								
การต่อต้านการทุจริต								
คอร์รัปชันและ	2	26	182	226	59	495	3.63	0.78
ประพฤติมิชอบจากภาครัฐ	(0.4)	(5.3)	(36.8)	(45.7)	(11.9)	(100.0)		
มีความถูกต้อง เชื่อถือได้								
2. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ								
การต่อต้านการทุจริต								
คอร์รัปชันและ	1	37	189	211	57	495	3.58	0.80
ประพฤติมิชอบจากภาครัฐ	(0.2)	(7.5)	(38.2)	(42.6)	(11.5)	(100.0)		
มีความรวดเร็ว								
ทันต่อเหตุการณ์								
3. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ								
การต่อต้านการทุจริต								
คอร์รัปชันและ	1	45	201	182	66	495	3.54	0.84
ประพฤติมิชอบจากภาครัฐ	(0.2)	(9.1)	(40.6)	(36.8)	(13.3)	(100.0)		
มีความเป็นกลาง								
ให้ข้อมูลรอบด้าน								
กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง								
รวม						495	3.58	0.66

หมายเหตุ: มาตรวัดที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง และ 5 = เชื่อมั่นอย่างยิ่ง
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .77

ส่วนที่สอง เป็นการวัดความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ในประเด็นหลัก 6 ข้อ โดยใช้คำถามที่เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน ในเรื่องของ 1) ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 3) จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 4) ทุกภาคส่วนจะช่วยกันเฝ้าระวังการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น 5) คนดีคนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ และ 6) ภาคเอกชนจะดำเนินธุรกิจโดยมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชันลดลง

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.87 รองลงมา คือ ความเชื่อมั่นว่าการปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง ที่ค่าเฉลี่ย 3.68 ในขณะที่เชื่อมั่นว่า จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลงน้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.39 (ดูตารางที่ 26)

ตารางที่ 26 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ในการประเมินความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล

ความเชื่อมั่น	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
1. ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย	12 (2.4)	62 (12.5)	153 (30.9)	157 (31.7)	111 (22.4)	495 (100.0)	3.59	1.04
2. การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง	11 (2.2)	55 (11.1)	128 (25.9)	187 (37.8)	114 (23.0)	495 (100.0)	3.68	1.02
3. จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง	31 (6.3)	66 (13.3)	143 (28.9)	178 (36.0)	77 (15.6)	495 (100.0)	3.41	1.10
4. ทุกภาคส่วนจะช่วยกันเฝ้าระวังการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น	17 (3.4)	65 (13.1)	137 (27.7)	173 (34.9)	103 (20.8)	495 (100.0)	3.57	1.06
5. คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ	14 (2.8)	41 (8.3)	107 (21.6)	166 (33.5)	167 (33.7)	495 (100.0)	3.87	1.06
6. ภาคเอกชนจะดำเนินธุรกิจโดยมีส่วนเกี่ยวข้องกับ การทุจริตคอร์รัปชันลดลง	23 (4.6)	55 (11.1)	148 (29.9)	184 (37.2)	85 (17.2)	495 (100.0)	3.51	1.05
รวม						495	3.61	0.83

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง และ 5 = เชื่อมั่นอย่างยิ่ง
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .88

การนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

สุดท้าย ในส่วนของการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม เพื่อศึกษาเรื่องของ 1) การดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม 2) การที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ 3) การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย 4) การไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต คดโกง หรือเอารัดเอาเปรียบ 5) การปลูกฝังความคิดและแนวทางปฏิบัติในการทำงานอย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสให้กับบุคคลอื่น ๆ และ 6) การแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน โดยใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *ใช้ประโยชน์อย่างมาก* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน (ดูตารางที่ 27)

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า เรื่องของการที่กลุ่มตัวอย่างมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย มีคะแนนสูงที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.06 ตามมาด้วยเรื่องของการที่กลุ่มตัวอย่างดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.03 ส่วนเรื่องของการแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน ได้รับคะแนนการประเมินน้อยที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.46

ตารางที่ 27 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ในการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

การใช้ประโยชน์	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
1. การดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรม และจริยธรรม	7 (1.4)	18 (3.6)	101 (20.4)	195 (39.4)	174 (35.2)	495 (100.0)	4.03	0.83
2. การที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้	7 (1.4)	25 (5.1)	93 (18.8)	202 (40.8)	168 (33.9)	495 (100.0)	4.01	0.93
3. การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย	7 (1.4)	26 (5.3)	85 (17.2)	187 (37.8)	190 (38.4)	495 (100.0)	4.06	0.94
4. การไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต คดโกง หรือเอารัดเอาเปรียบ	7 (1.4)	32 (6.5)	97 (19.6)	181 (36.6)	178 (36.0)	495 (100.0)	3.99	0.97
5. การปลูกฝังความคิดและแนวทางปฏิบัติในการทำงานอย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสให้กับบุคคลอื่น ๆ	11 (2.2)	26 (5.3)	115 (23.2)	182 (36.8)	161 (32.5)	495 (100.0)	3.92	0.98
6. การแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน	39 (7.9)	58 (11.7)	142 (28.7)	147 (29.7)	109 (22.0)	495 (100.0)	3.46	1.18
รวม						495	3.91	0.77

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย และ 5 = ใช้ประโยชน์บ่อยมาก
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .87

ภาพรวมประสิทธิผลของการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เมื่อนำค่าเฉลี่ยจากการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งหกประเด็นย่อย มาแสดงร่วมกัน จะเห็นได้ว่ากลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 495 คน มีการประเมินเรื่องของการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.91) รองลงมา คือ เรื่องของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.85) เรื่องของความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.61) เรื่องของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.58) เรื่องของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.57) และสุดท้าย เรื่องของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับการประเมินด้วยคะแนนน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.02) (ดูตารางที่ 28)

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ในการประเมินประสิทธิผลของโครงการฯ ทุกด้าน

ประสิทธิผลของโครงการฯ	M	SD
การเปิดรับสื่อ	3.02	0.87
การรับรู้	3.57	0.69
ความเข้าใจ	3.85	0.68
ความเชื่อมั่น - ข้อมูลข่าวสาร	3.58	0.66
- นโยบายรัฐบาล	3.61	0.83
การนำไปใช้ประโยชน์	3.91	0.77

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เคยเปิดรับ/ไม่เคยรับรู้/ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง/ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง/ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย และ 5 = เปิดรับบ่อยมาก/รับรู้บ่อยมาก/เข้าใจอย่างยิ่ง/เชื่อมั่นอย่างยิ่ง/ใช้ประโยชน์บ่อยมาก

ส่วนที่ 5 ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ ในภาพรวม

ในส่วนนี้ เป็นการรายงานผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาพรวม จากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วย เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ และประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้อาจมีจำนวนรวม 1,245 คน โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 5 ส่วน คือ ความคิดเห็นและความรู้สึกของกลุ่มเป้าหมายต่อการเปิดรับสื่อ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

การเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำหรับผลการประเมินในส่วนแรกเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดนั้น เริ่มจากการเปิดรับสื่อ (Media Exposure) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน 9 สื่อ ได้แก่ สปอตโทรทัศน์ รายการโทรทัศน์ ข่าวโทรทัศน์ สปอตวิทยุ รายการวิทยุ ข่าววิทยุ บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ แอนิเมชัน ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ และโพสต์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ซึ่งคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยเปิดรับ* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *เปิดรับบ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน

ผลการวิจัยพบว่า ข่าวโทรทัศน์ เป็นสื่อที่กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดเปิดรับเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์ฯ บ่อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.57 ตามมาด้วยสปอตโทรทัศน์ และโพสต์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่ค่าเฉลี่ย 3.46 และ 3.39 ตามลำดับ ขณะที่บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ และรายการวิทยุ เป็นสื่อที่กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 2.70 และ 2.84 ตามลำดับ (ดูตารางที่ 29)

ตารางที่ 29 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ในการประเมินการเปิดรับสื่อที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์

สื่อ	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
ก. สื่อโทรทัศน์							3.33	0.93
1. สปอตโทรทัศน์	60 (4.8)	151 (12.1)	386 (31.0)	455 (36.5)	193 (15.5)	1,245 (100.0)	3.46	1.04
2. รายการโทรทัศน์	219 (17.6)	212 (17.0)	349 (28.0)	343 (27.6)	122 (9.8)	1,245 (100.0)	2.95	1.24
3. ข่าวโทรทัศน์	46 (3.7)	140 (11.2)	374 (30.0)	423 (34.0)	262 (21.0)	1,245 (100.0)	3.57	1.06
ข. สื่อวิทยุ							2.99	1.12
4. สปอตวิทยุ	195 (15.7)	245 (19.7)	380 (30.5)	279 (22.4)	146 (11.7)	1,245 (100.0)	2.95	1.23
5. รายการวิทยุ	240 (19.3)	256 (20.6)	335 (26.9)	291 (23.4)	123 (9.9)	1,245 (100.0)	2.84	1.26
6. ข่าววิทยุ	154 (12.4)	197 (15.8)	366 (29.4)	328 (26.3)	200 (16.1)	1,245 (100.0)	3.18	1.24
ค. สื่อดิจิทัล							3.09	1.06
7. บทความภาษาอังกฤษ	296 (23.8)	263 (21.1)	313 (25.1)	268 (21.5)	105 (8.4)	1,245 (100.0)	2.70	1.28
8. แอนิเมชัน	147 (11.8)	207 (16.6)	355 (28.5)	343 (27.6)	193 (15.5)	1,245 (100.0)	3.18	1.23
9. โปสต์และคลิปวิดีโอ	123 (9.9)	155 (12.4)	342 (27.5)	362 (29.1)	263 (21.1)	1,245 (100.0)	3.39	1.23
รวม						1,245	3.14	0.85

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เคยเปิดรับ และ 5 = เปิดรับบ่อยมาก
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .88

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ต่อมา เป็นผลการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (Perception) จากโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 5 ประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับ 1) ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2) การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน 3) ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ 4) ช่องทางของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และ 5) คำขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตราวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยรับรู้* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *รับรู้บ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน (ดูตารางที่ 30)

ผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลข่าวสารที่กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรับรู้มากที่สุด คือ การที่ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน (ค่าเฉลี่ย 3.66 เท่ากัน) ขณะที่เรื่องช่องทางของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ถูกรับรู้รั้น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.49

ตารางที่ 30 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ในการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

การรับรู้	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
1. ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	16 (1.3)	107 (8.6)	397 (31.9)	493 (39.6)	232 (18.6)	1,245 (100.0)	3.66	0.92
2. การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน	9 (0.7)	105 (8.4)	399 (32.0)	524 (42.1)	208 (16.7)	1,245 (100.0)	3.66	0.88
3. ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ	27 (2.2)	136 (10.9)	411 (33.0)	448 (36.0)	223 (17.9)	1,245 (100.0)	3.57	0.98
4. ช่องทางต่าง ๆ ของภาครัฐที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน	20 (1.6)	166 (13.3)	437 (35.1)	423 (34.0)	199 (16.0)	1,245 (100.0)	3.49	0.97
5. คำขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับ การรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	36 (2.9)	140 (11.2)	354 (28.4)	463 (37.2)	252 (20.2)	1,245 (100.0)	3.61	1.02
รวม						1,245	3.60	0.71

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เคยรับรู้ และ 5 = รับรู้บ่อยมาก
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .76

ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ในการวัดความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร (Understanding) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดนั้น ใช้คำถามทั้งหมด 6 ข้อ เพื่อศึกษาถึงรายละเอียดของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่เปิดรับ ในเรื่องของ 1) ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกัน ปราบปราม และสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตัวเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิด ก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไขถือเป็นการต่อต้านการทุจริต 3) หลักการบริหารงานที่ดี ที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข 4) การดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ 5) สาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ และ 6) รูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐให้เกิดขึ้นในสังคมไทย โดยคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *เข้าใจอย่างยิ่ง* ได้ 5 คะแนน

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดมีความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐให้เกิดขึ้นในสังคมไทย มากที่สุดด้วยระดับค่าเฉลี่ย 4.04 ตามมาด้วยความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ (ค่าเฉลี่ย 3.94) โดยมีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องของการดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.65 (ดูตารางที่ 31)

ตารางที่ 31 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ในการประเมินความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร

ความเข้าใจ	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
1. ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝังป้องกัน ปราบปรามและสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย	11 (0.9)	57 (4.6)	303 (24.3)	578 (46.4)	296 (23.8)	1,245 (100.0)	3.88	0.85
2. การมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิดก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไข ถือเป็น การต่อต้านการทุจริต	8 (0.6)	72 (5.8)	279 (22.4)	570 (45.8)	316 (25.4)	1,245 (100.0)	3.89	0.87
3. หลักการบริหารงานที่ดีที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข	12 (1.0)	84 (6.7)	299 (24.0)	503 (40.4)	347 (27.9)	1,245 (100.0)	3.87	0.93
4. การดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้	48 (3.9)	76 (6.1)	344 (27.6)	468 (37.6)	309 (24.8)	1,245 (100.0)	3.73	1.02

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ความเข้าใจ	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
5. สาเหตุต่าง ๆ ของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ	12 (1.0)	85 (6.8)	247 (19.8)	519 (41.7)	382 (30.7)	1,245 (100.0)	3.94	0.93
6. รูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ	17 (1.4)	73 (5.9)	242 (19.4)	471 (37.8)	442 (35.5)	1,245 (100.0)	4.00	0.95
รวม						1,245	3.89	0.68

หมายเหตุ: มาตรวัดที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง และ 5 = เข้าใจอย่างยิ่ง
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .83

ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นที่สี่ ในเรื่องของการวัดความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร (Trust) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดนั้น แบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยส่วนแรกใช้คำถามจำนวน 3 ข้อ เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน เพื่อศึกษาความรู้สึกโน้มเอียงของกลุ่มเป้าหมายในความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ ในประเด็นเรื่องของ 1) ความถูกต้อง เชื่อถือได้ 2) ความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ และ 3) ความเป็นกลาง และให้ข้อมูลรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.63 ในขณะที่เชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความเป็นกลาง และให้ข้อมูลรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.54 (ดูตารางที่ 32)

ตารางที่ 32 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ในการประเมินความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร

ความเชื่อมั่น	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
1. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ								
การต่อต้านการทุจริต								
คอร์รัปชันและ	3	78	419	579	166	1,245	3.66	0.79
ประพฤติมิชอบจากภาครัฐ	(0.2)	(6.3)	(33.7)	(46.5)	(13.3)	(100.0)		
มีความถูกต้อง เชื่อถือได้								
2. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ								
การต่อต้านการทุจริต								
คอร์รัปชันและ	1	99	451	540	154	1,245	3.60	0.81
ประพฤติมิชอบจากภาครัฐ	(0.1)	(8.0)	(36.2)	(43.4)	(12.4)	(100.0)		
มีความรวดเร็ว								
ทันต่อเหตุการณ์								
3. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ								
การต่อต้านการทุจริต								
คอร์รัปชันและ	5	111	460	488	181	1,245	3.59	0.86
ประพฤติมิชอบจากภาครัฐ	(0.4)	(8.9)	(36.9)	(39.2)	(14.5)	(100.0)		
มีความเป็นกลาง								
ให้ข้อมูลรอบด้าน								
กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง								
รวม						1,245	3.62	0.68

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง และ 5 = เชื่อมั่นอย่างยิ่ง
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .76

ส่วนที่สอง เป็นการวัดความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ในประเด็นหลัก 6 ข้อ ในเรื่องของ 1) ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 3) จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 4) ทุกภาคส่วนจะช่วยกันเฝ้าระวังการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น 5) คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ และ 6) ภาคเอกชนจะดำเนินธุรกิจโดยมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชันลดลงโดยใช้คำถามที่เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเชื่อมั่นว่า คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.87 รองลงมา คือความเชื่อมั่นว่า การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง ที่ค่าเฉลี่ย 3.68 ในขณะที่เชื่อมั่นว่า จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.41 (ดูตารางที่ 33)

ตารางที่ 33 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ในการประเมินความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล

ความเชื่อมั่น	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
1. ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย	40 (3.2)	114 (9.2)	349 (28.0)	426 (34.2)	316 (25.4)	1,245 (100.0)	3.69	1.05
2. การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง	33 (2.7)	114 (9.2)	307 (24.7)	495 (39.8)	296 (23.8)	1,245 (100.0)	3.73	1.01
3. จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง	85 (6.8)	136 (10.9)	376 (30.2)	442 (35.5)	206 (16.5)	1,245 (100.0)	3.44	1.10
4. ทุกภาคส่วนจะช่วยกันเฝ้าระวังการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น	46 (3.7)	152 (12.2)	363 (29.2)	452 (36.3)	232 (18.6)	1,245 (100.0)	3.54	1.04
5. คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ	35 (2.8)	104 (8.4)	250 (20.1)	475 (38.2)	381 (30.6)	1,245 (100.0)	3.85	1.04
6. ภาคเอกชนจะดำเนินธุรกิจโดยมีส่วนเกี่ยวข้องกับ การทุจริตคอร์รัปชันลดลง	57 (4.6)	140 (11.2)	377 (30.3)	457 (36.7)	214 (17.2)	1,245 (100.0)	3.51	1.05
รวม						1,245	3.63	0.81

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง และ 5 = เชื่อมั่นอย่างยิ่ง
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .87

การนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

ลำดับสุดท้าย ในส่วนของการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบนั้นไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน (Uses in Daily Life) ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม เพื่อศึกษาเรื่องของ 1) การดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม 2) การที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ 3) การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย 4) การไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต คดโกง หรือเอาไรต์เอาเปรียบ 5) การปลูกฝังความคิดและแนวทางปฏิบัติในการทำงานอย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสให้กับบุคคลอื่น ๆ และ 6) การแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน โดยใช้มาตราวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *ใช้ประโยชน์อย่างมาก* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน (ดูตารางที่ 34)

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างประเมินว่า ตนเองมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย สูงที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.06 ตามมาด้วยเรื่องของการดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.03 ส่วนเรื่องของการแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างประเมินการนำข้อมูลข่าวสารฯ ไปใช้ประโยชน์น้อยที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.46

ตารางที่ 34 แสดงการกระจายคะแนน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ในการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

การใช้ประโยชน์	1	2	3	4	5	รวม (%)	M	SD
1. การดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรม และจริยธรรม	11 (0.9)	32 (2.6)	247 (19.8)	524 (42.1)	431 (34.6)	1,245 (100.0)	4.07	0.85
2. การที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้	13 (1.0)	53 (4.3)	233 (18.7)	555 (44.6)	391 (31.4)	1,245 (100.0)	4.01	0.88
3. การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย	14 (1.1)	51 (4.1)	241 (19.4)	486 (39.0)	453 (36.4)	1,245 (100.0)	4.05	0.91
4. การไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต คดโกง หรือเอารัดเอาเปรียบ	22 (1.8)	61 (4.9)	262 (21.0)	480 (38.6)	420 (33.7)	1,245 (100.0)	3.98	0.95
5. การปลูกฝังความคิดและแนวทางปฏิบัติในการทำงานอย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสให้กับบุคคลอื่น ๆ	16 (1.3)	71 (5.7)	270 (21.7)	510 (41.0)	378 (30.4)	1,245 (100.0)	3.93	0.93
6. การแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน	76 (6.1)	135 (10.8)	331 (26.6)	424 (34.1)	279 (22.4)	1,245 (100.0)	3.56	1.13
รวม						1,245	3.93	0.70

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย และ 5 = ใช้ประโยชน์บ่อยมาก
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .84

ภาพรวมประสิทธิผลของการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เมื่อนำค่าเฉลี่ยจากการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งหกประเด็นย่อย มาแสดงร่วมกัน จะเห็นได้ว่ากลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 1,245 คน มีการประเมินเรื่องของการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน สูงที่สุดที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.93 รองลงมา คือ เรื่องของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.89 3.63 และ 3.62 ตามลำดับ ลำดับถัดมา คือ เรื่องของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.60) ส่วนเรื่องของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับการประเมินด้วยคะแนนน้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.14 (ดูตารางที่ 35)

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ในการประเมินประสิทธิผลของโครงการฯ ทุกด้าน

ประสิทธิผลของโครงการฯ	M	SD
การเปิดรับสื่อ	3.14	0.85
การรับรู้	3.60	0.71
ความเข้าใจ	3.89	0.68
ความเชื่อมั่น - ข้อมูลข่าวสาร	3.62	0.68
- นโยบายรัฐบาล	3.63	0.81
การนำไปใช้ประโยชน์	3.93	0.70

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เคยเปิดรับ/ไม่เคยรับรู้/ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง/ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง/ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย และ 5 = เปิดรับบ่อยมาก/รับรู้บ่อยมาก/เข้าใจอย่างยิ่ง/เชื่อมั่นอย่างยิ่ง/ใช้ประโยชน์บ่อยมาก

นอกจากนั้น ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม คือ กลุ่มเป้าหมายหลัก ซึ่งแบ่งเป็น เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี จำนวน 379 คน และข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 371 คน กับกลุ่มเป้าหมายรอง ได้แก่ ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 495 คน กับภาพรวม

ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวนรวมทั้งสิ้น 1,245 คน ในการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จากทั้งหมดส่วนย่อย คือ 1) การเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 3) ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 4) ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 5) ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ 6) การนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

จากผลการวิจัย จะเห็นได้ว่า เมื่อพิจารณาผลการประเมินของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในการวิจัยครั้งนี้ เปรียบเทียบกับผลการประเมินของกลุ่มเป้าหมายย่อยแต่ละกลุ่ม ทั้งสามกลุ่มย่อย คือ เยาวชนอายุระหว่าง 15-25 ปี ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ และประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จะพบว่า ลำดับของคะแนนผลการประเมินจะเป็นลักษณะคล้ายกัน นั่นคือ กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดประเมินเรื่องของการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน หรือความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สูงที่สุด เป็นอันดับที่หนึ่งหรือสอง โดยเรื่องของความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีคะแนนใกล้เคียงกันเป็นอันดับที่สาม สี่ หรือห้า และเรื่องของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับการประเมินด้วยคะแนนน้อยที่สุด เป็นอันดับสุดท้ายในทุกกลุ่มเป้าหมาย (ดูตารางที่ 36)

ตารางที่ 36 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ในการประเมินประสิทธิผลของโครงการฯ ทุกด้าน

ประสิทธิผลของ โครงการฯ	กลุ่มเป้าหมายหลัก		กลุ่มเป้าหมายรอง		กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด*	
	เยาวชน อายุ 15-25 ปี	ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่รัฐ	ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป			
	M	M	M	M	SD	
การเปิดรับสื่อ	3.27	3.15	3.02	3.14	0.85	
การรับรู้	3.57	3.65	3.57	3.60	0.71	
ความเข้าใจ	3.78	4.05	3.85	3.89	0.68	
ความเชื่อมั่น - ข้อมูลข่าวสาร	3.63	3.64	3.58	3.62	0.68	
- นโยบายรัฐบาล	3.58	3.71	3.61	3.63	0.81	
การนำไปใช้ประโยชน์	3.87	4.03	3.91	3.93	0.70	

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เคยเปิดรับ/ไม่เคยรับรู้/ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง/ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง/ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย และ 5 = เปิดรับบ่อยมาก/รับรู้บ่อยมาก/เข้าใจอย่างยิ่ง/เชื่อมั่นอย่างยิ่ง/ใช้ประโยชน์บ่อยมาก

*ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ = .88 .76 .83 .76 .87 และ .84 ตามลำดับ

ในส่วนสุดท้าย เป็นการนำผลการประเมินของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ที่ได้จากทั้งหกประเด็นย่อยดังกล่าว มาปรับค่าและคำนวณออกมาเป็นร้อยละ ซึ่งจากผลการวิจัยที่ได้ ค่าเฉลี่ยรวมผลการประเมินของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ซึ่งถูกวัดจากมาตรวัดแบบ 5 ระดับ ถูกนำเสนออยู่ในคอลัมน์ที่ 2 เริ่มจากการเปิดรับสื่อฯ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.14 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารฯ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.60 ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารฯ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.89 ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารฯ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.62 ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.63 และการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.93 (ดูตารางที่ 37)

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ยและการปรับค่าเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ในการประเมินประสิทธิผลของโครงการฯ ทุกด้าน

ประสิทธิผลของโครงการฯ	ค่าเฉลี่ยรวม*	ปรับค่าเป็นฐาน	คำนวณเป็นฐาน
		10**	100***
การเปิดรับสื่อ	3.14	6.28	62.8
การรับรู้	3.60	7.20	72.0
ความเข้าใจ	3.89	7.78	77.8
ความเชื่อมั่น - ข้อมูลข่าวสาร	3.62	7.24	72.4
- นโยบายรัฐบาล	3.63	7.26	72.6
การนำไปใช้ประโยชน์	3.93	7.86	78.6

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เคยเปิดรับ/ไม่เคยรับรู้/ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง/ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง/ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย และ 5 = เปิดรับบ่อยมาก/รับรู้บ่อยมาก/เข้าใจอย่างยิ่ง/เชื่อมั่นอย่างยิ่ง/ใช้ประโยชน์บ่อยมาก

**ใช้ 2 เป็นตัวคูณ

***ใช้ 10 เป็นตัวคูณ

หลังจากนั้น เป็นการปรับค่าเฉลี่ยผลการประเมินของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดดังกล่าว ให้เป็นฐาน 10 โดยการนำ 2 มาเป็นตัวคูณค่าเฉลี่ยผลการประเมินในแต่ละประเด็น และเปลี่ยนค่าเฉลี่ยผลการประเมินในแต่ละประเด็นที่ปรับเป็นฐาน 10 ดังกล่าว ให้กลายเป็นค่าร้อยละอีกทอดหนึ่ง โดยการนำ 10 ไปเป็นตัวคูณ ทำให้ได้ค่าร้อยละของผลการประเมินในแต่ละประเด็นดังแสดงในคอลัมน์สุดท้ายของตารางดังกล่าว นั่นคือ ผลการประเมินการเปิดรับสื่อฯ เท่ากับร้อยละ 62.8 ผลการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสารฯ เท่ากับร้อยละ 72.0 ผลการประเมินความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารฯ เท่ากับร้อยละ 77.8 ผลการประเมินความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารฯ เท่ากับร้อยละ 72.4 ผลการประเมินความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล เท่ากับร้อยละ 72.6 และผลการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน เท่ากับร้อยละ 78.6 ตามลำดับ

บทที่ 4

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะการวิจัย

จากผลการวิจัยทั้งหมดที่ได้นำเสนอไปในบทที่ 3 แล้วยังเป็นการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ ทำการเก็บข้อมูลด้วยการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบโดยตรงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 1,245 คน ในช่วงเดือนมิถุนายน ถึงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งสามารถนำมาสรุป วิเคราะห์ อภิปรายผล และเสนอแนะเพื่อการประยุกต์ใช้ได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

ปัญหาการทุจริตหรือการคอร์รัปชันเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีหรือการมีธรรมาภิบาล (Governance) ของรัฐบาล และเป็นความท้าทายประการหนึ่งของรัฐบาล เพราะปัญหาการทุจริตไม่ได้กระทบแค่เศรษฐกิจของประเทศ แต่ยังกระทบต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของคนในประเทศ การทุจริตหรือการคอร์รัปชันจึงถือเป็นด้านมืดของสังคม แต่ถึงแม้จะเป็นด้านมืด การทุจริตหรือการคอร์รัปชันก็ยังปรากฏให้เห็นในเกือบทุกสังคมทั่วโลก การทุจริตหรือการคอร์รัปชันจึงไม่ได้เป็นเพียงพฤติกรรม หากแต่เป็นปรากฏการณ์ทางสังคมการเมืองที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศมาโดยตลอด ซึ่งหากรัฐบาลใดสามารถสร้างนโยบายการต่อต้านและปราบปรามการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก็จะได้รับคามไว้วางใจ และได้รับแรงสนับสนุนจากประชาชน อันจะส่งผลต่อการยอมรับนโยบายอื่น ๆ ของรัฐตามมา

สำหรับประเทศไทยนั้น หากพิจารณาจากดัชนีการรับรู้เกี่ยวกับการคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index) หรือ CPI ที่จัดทำขึ้นโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสระหว่างประเทศ (Transparency International) หรือ TI ได้มีการจัดอันดับความโปร่งใสของประเทศต่าง ๆ ในแต่ละปี โดยจัดทำครั้งแรกที่สุดในปี พ.ศ. 2563 พบว่า ประเทศไทยได้ 36 คะแนน และอยู่ในอันดับที่ 104 โดยถูกลดอันดับลงจากอันดับที่ 101 จาก 180 ประเทศ ด้วยคะแนน 36 คะแนนเท่ากัน ในปี พ.ศ. 2562 ซึ่งนั่นหมายความว่า ประเทศไทยมีการทุจริตเพิ่มขึ้น โดยปัญหาการทุจริตหยั่งรากลึกในสังคมไทยมาเป็นเวลาช้านาน อีกทั้งยังมีวิวัฒนาการและมีความซับซ้อนขึ้นตามลำดับ ส่วนสาเหตุที่ก่อให้เกิดการทุจริตในประเทศไทยนั้นมียูด้วยกันหลายประการ เช่น กฎหมายและระเบียบที่มีช่องโหว่ ระบบอุปถัมภ์



ค่านิยมของสังคมไทยที่ชอบคนมีฐานะใหญ่โต ร่ำรวย โครงสร้างเศรษฐกิจการเมืองแบบระบบผูกขาดกับคนกลุ่มน้อย ระดับการศึกษาและรายได้ที่ต่ำ การชอบแสวงหาผลประโยชน์จากผู้อื่นและมุ่งแต่ประโยชน์ส่วนตน และการขาดการตรวจสอบที่จริงจัง เป็นต้น

กุญแจสำคัญในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคือ การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมของปัจเจกบุคคล หรือยึดหลักธรรมาภิบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้นำหรือหัวหน้างานที่เป็นผู้บริหารในองค์กรนั้น เพราะถือเป็นแบบอย่างให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม โดยคณะกรรมการการเศรษฐกิจและสังคมสำหรับเอเชียและแปซิฟิก (UNESCAP) ได้ให้ความหมายว่า ธรรมาภิบาลเป็นการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงสร้างและความสัมพันธ์ของสถาบันทางการเมือง การตัดสินใจจัดสรรทรัพยากรเพื่อบริหารกิจการของบ้านเมืองและแก้ไขปัญหาของสังคม ตลอดจนกระบวนการเข้ามามีส่วนร่วมของภาคส่วนหรือฝ่ายต่าง ๆ ในการกำหนดนโยบายสาธารณะ และการนำนโยบายสาธารณะไปสู่การปฏิบัติภายใต้กรอบและกระบวนการทางกฎหมายอันชอบธรรม

นอกจากการยึดหลักธรรมาภิบาลแล้ว ควรมีการพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปราม โดยมีการพัฒนาระบบการให้ข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผย โดยเฉพาะข้อมูลในเรื่องที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต รวมทั้งพัฒนาฐานข้อมูลให้มีความถูกต้อง ทันสมัย สามารถเชื่อมต่อกับระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มการมีบทบาทของภาคประชาสังคม โดยให้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามการทำงานของแต่ละหน่วยงาน มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างธรรมาภิบาลให้กับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และมุ่งไปที่การปลูกฝังเยาวชนให้เห็นความสำคัญของการป้องกันการทุจริต การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ค่านิยมและบรรทัดฐานของประชาชนทุกภาคส่วน เพื่อส่งเสริมให้เกิดค่านิยมที่ไม่ยอมรับการคอร์รัปชัน และที่สำคัญ รัฐบาลควรต้องมีมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งที่ผ่านมา ทางรัฐบาลเองก็ได้กำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างต่อเนื่องโดยตลอด โดยเป็นไปตามกรอบการดำเนินงานของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติในด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกทั้งยังได้ประกาศให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตเป็น "วาระแห่งชาติ" เพื่อให้มีการปฏิบัติอย่างจริงจังเป็นรูปธรรม

กรมประชาสัมพันธ์ในฐานะหน่วยงานรัฐที่มีภารกิจและบทบาทหน้าที่ในด้านการประชาสัมพันธ์และสื่อสารสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน จึงได้จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบขึ้น เพื่อให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายรับรู้ข้อมูลข่าวสาร มีความรู้ ความเข้าใจ เพื่อจะนำไปสู่ความร่วมมือ ร่วมใจ ที่จะนำพาประเทศไทยให้มีมาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรม เกิดสังคมมิติใหม่ที่ประชาชนไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ ช่วยกันพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของชาติและ

ประชาชน เพื่อให้ประเทศไทยมีศักดิ์ศรีและมีเกียรติภูมิด้านความโปร่งใสทัดเทียมนานาอารยประเทศ โดยเป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างกรมประชาสัมพันธ์และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ซึ่งมุ่งเน้นเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ไปที่ 3 ด้าน คือ ปลุกฝัง ป้องกัน และปราบปราม โดยมีกรอบแนวคิดหลักคือ ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต และมีสโลแกนคือ “Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต”

ดังนั้น เพื่อให้ทราบผลสัมฤทธิ์ของการประชาสัมพันธ์ฯ ดังกล่าว จึงควรมีการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายทั้งหลักและรอง เพื่อนำผลการประเมินการรับรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ของกลุ่มเป้าหมาย มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาแนวทางการดำเนินการประชาสัมพันธ์ของผู้บริหาร หน่วยปฏิบัติของกรมประชาสัมพันธ์ และนำเสนอผลการประเมินให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ อีกทั้งผลที่ได้จากการประเมินยังสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลสำหรับกำหนดแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาสื่อประเภทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ และยังสามารถใช้เป็นฐานข้อมูล ในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบในปีถัดไปได้อีกด้วย

โดยการศึกษาวิจัยเพื่อประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบในครั้งนี้ ดำเนินการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของโครงการฯ 3 กลุ่มย่อย จำนวนรวม 1,245 คน แบ่งออกเป็น กลุ่มเป้าหมายหลัก ที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี จำนวน 379 คน (ร้อยละ 30.4) และข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 371 คน (ร้อยละ 29.8) ขณะที่กลุ่มเป้าหมายรอง ซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 495 คน (ร้อยละ 39.8)

ซึ่งในจำนวนดังกล่าว มีสัดส่วนของเพศชายและเพศหญิง ในอัตราร้อยละ 41.8 และ 58.2 ตามลำดับ โดยร้อยละ 72.6 ของกลุ่มตัวอย่าง มีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 15 ถึง 40 ปี มากที่สุด เป็นนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา ร้อยละ 24.2 มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 46.8) มากที่สุด อีกทั้งอาศัยอยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ กระจายไปทั่วประเทศ

โดยสื่อ 5 อันดับแรกที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับมากที่สุด คือ โทรทัศน์ (ร้อยละ 68.9 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง) เฟซบุ๊ก (ร้อยละ 66.9 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง) ยูทูบ (ร้อยละ 39.0 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง) เว็บไซต์ (ร้อยละ 38.9 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง) และวิทยุกระจายเสียง (ร้อยละ 35.9 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง)

ทั้งนี้ สามารถสรุปผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ โดยแยกตามกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มได้ ดังนี้

ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ ในกลุ่มเป้าหมายหลักที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี

การรายงานผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนนี้ ประกอบไปด้วย 5 ส่วน คือ ความคิดเห็นและความรู้สึกของกลุ่มเป้าหมายหลัก ซึ่งเป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้นี้จำนวน 379 คน ต่อการเปิดรับสื่อ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

สำหรับผลการประเมินในส่วนแรกเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปีนั้น เริ่มจากการเปิดรับสื่อ (Media Exposure) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน 9 สื่อ ได้แก่ 1) สปอตโทรทัศน์ 2) รายการโทรทัศน์ 3) ข่าวโทรทัศน์ 4) สปอตวิทยุ 5) รายการวิทยุ 6) ข่าววิทยุ 7) บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ 8) แอนิเมชัน ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ และ 9) โปสเตอร์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ซึ่งคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยเปิดรับ* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *เปิดรับบ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน

จากผลการวิจัย พบว่า โปสเตอร์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ และข่าวโทรทัศน์ เป็นสื่อที่เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปีเปิดรับเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์ฯ บ่อยที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 3.76 และ 3.64 ตามมาด้วยแอนิเมชันตามสื่อออนไลน์ ที่ค่าเฉลี่ย 3.58 ขณะที่รายการวิทยุ เป็นสื่อที่กลุ่มเป้าหมายกลุ่มนี้เปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 2.89 (ดูตารางที่ 8)

ต่อมา เป็นผลการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (Perception) จากโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี จำนวน 5 ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ 1) ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2) การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน 3) ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ 4) ช่องทางของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และ 5) ค่าขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยรับรู้* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *รับรู้บ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน (ดูตารางที่ 9)

ผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลข่าวสารที่กลุ่มเป้าหมายรับรู้มากที่สุด คือ คำขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.69) ตามมาด้วยประเด็นที่ว่าประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน (ค่าเฉลี่ย 3.62 เท่ากัน) ขณะที่เรื่องช่องทางของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ถูกรับรู้น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.44

ในการวัดความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร (Understanding) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปีนั้น ใช้คำถามทั้งหมด 6 ข้อ เพื่อศึกษาถึงรายละเอียดของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่เปิดรับ ในเรื่องของ 1) ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกันปราบปราม และสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิด ก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไขถือเป็นการต่อต้านการทุจริต 3) หลักการบริหารงานที่ดี ที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข 4) การดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ 5) สาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ และ 6) รูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ โดยคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *เข้าใจอย่างยิ่ง* ได้ 5 คะแนน

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี มีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่ว่าความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกันปราบปราม และสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย และเรื่องรูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ มากที่สุด ด้วยระดับค่าเฉลี่ย 3.86 เท่ากัน ตามมาด้วยความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ (ค่าเฉลี่ย 3.82) โดยมีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องของการดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.56 (ดูตารางที่ 10)

ประเด็นที่สี่ ในเรื่องของการวัดความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร (Trust) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปีนั้น แบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยส่วนแรก ใช้คำถามจำนวน 3 ข้อ เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ

โดยเริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน เพื่อศึกษาความรู้สึกโน้มเอียงของกลุ่มเป้าหมายในความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ ในประเด็นเรื่องของ 1) ความถูกต้อง เชื่อถือได้ 2) ความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ และ 3) ความเป็นกลาง และรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จากภาครัฐ

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.66 ในขณะที่เชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.60 (ดูตารางที่ 11)

ส่วนที่สอง เป็นการวัดความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ในประเด็นหลัก 6 ข้อ ในเรื่องของ 1) ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 3) จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 4) ทุกภาคส่วนจะช่วยกันเฝ้าระวังการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น 5) คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ และ 6) ภาคเอกชนจะดำเนินธุรกิจโดยมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชันลดลง โดยใช้คำถามที่เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.78 รองลงมา คือ ความเชื่อมั่นว่า ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย ที่ค่าเฉลี่ย 3.69 ในขณะที่เชื่อมั่นว่า จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.40 (ดูตารางที่ 12)

ลำดับที่ห้า ในส่วนของการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบนั้นไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน (Uses in Daily Life) ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม เพื่อศึกษาเรื่องของ 1) การดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม 2) การที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ 3) การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย

และเคารพกฎหมาย 4) การไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต คดโกง หรือเอารัดเอาเปรียบ 5) การปลูกฝังความคิดและแนวทางปฏิบัติในการทำงานอย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสให้กับบุคคลอื่น ๆ และ 6) การแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน โดยใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *ใช้ประโยชน์อย่างมาก* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน (ดูตารางที่ 13)

จากผลการวิจัย จะเห็นได้ว่า การที่กลุ่มตัวอย่างสามารถดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม และการที่กลุ่มตัวอย่างมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย มีคะแนนสูงสุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.04 และ 3.96 ตามลำดับ ส่วนเรื่องของการที่กลุ่มตัวอย่างแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน ได้รับคะแนนการประเมินน้อยที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.59

เมื่อนำค่าเฉลี่ยจากการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งหกประเด็นย่อย มาแสดงร่วมกัน จะเห็นได้ว่ากลุ่มเป้าหมายหลัก ซึ่งเป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี จำนวน 379 คน มีการประเมินเรื่องของการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน สูงที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.87 รองลงมา คือ ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.78 และ 3.63 ตามลำดับ ลำดับถัดมา คือ เรื่องของความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.58) และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.57) ส่วนเรื่องของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับการประเมินด้วยคะแนนน้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.27 (ดูตารางที่ 14)

ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ ในกลุ่มเป้าหมายหลักที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ

ในส่วนนี้ เป็นการรายงานผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำหรับกลุ่มเป้าหมายหลัก ที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 371 คน ประกอบไปด้วย 5 ส่วน คือ การเปิดรับสื่อ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้

ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน โดยใช้คำถามและมาตรวัดในลักษณะเดียวกันกับที่ใช้ประเมินกลุ่มเป้าหมายหลักที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ข้างต้น

การวัดการเปิดรับสื่อ (Media Exposure) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน 9 สื่อ ได้แก่ สปอตโทรทัศน์ รายการโทรทัศน์ ข่าวโทรทัศน์ สปอตวิทยุ รายการวิทยุ ข่าววิทยุ บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์ กรมประชาสัมพันธ์ แอนิเมชัน และโพสต์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ โดยใช้คำถามที่เป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยเปิดรับ* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *เปิดรับบ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า ข่าวโทรทัศน์ และสปอตโทรทัศน์ เป็นสื่อที่ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ เปิดรับเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์ฯ บ่อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.51 และ 3.37 ตามลำดับ ตามมาด้วยโพสต์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่ค่าเฉลี่ย 3.33 ส่วนบทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ และรายการวิทยุ เป็นสื่อที่ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ เปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบน้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 2.74 และ 2.95 ตามลำดับ (ดูตารางที่ 15)

ส่วนที่สอง เป็นผลการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (Perception) จากโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 5 ประเด็นเดียวกันกับที่ใช้ประเมินในกลุ่มของเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี คือ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับ 1) ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2) การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน 3) ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ 4) ช่องทางต่าง ๆ ของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และ 5) คำขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยรับรู้* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *รับรู้บ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน (ดูตารางที่ 16)

ผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลข่าวสารที่กลุ่มเป้าหมายที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐรับรู้มากที่สุด คือ ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.68) ตามมาด้วยประเด็นเกี่ยวกับการรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน (ค่าเฉลี่ย 3.66) ขณะที่เรื่องของการที่ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ ถูกรับรู้最少 ที่ค่าเฉลี่ย 3.62

ประเด็นที่สาม เป็นเรื่องของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งใช้คำถามจำนวน 6 ข้อ เพื่อศึกษาถึงรายละเอียดของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่เปิดรับ ในเรื่องของ 1) ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกันปราบปราม และสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิด ก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไขถือเป็นการต่อต้านการทุจริต 3) หลักการบริหารงานที่ดี ที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข 4) การดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ 5) สาเหตุต่าง ๆ ของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ และ 6) รูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ โดยใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เข้าใจอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า กลุ่มข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ มีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องรูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ มากที่สุด ด้วยระดับค่าเฉลี่ย 4.11 ตามมาด้วยความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ (ค่าเฉลี่ย 4.07) และหลักการบริหารงานที่ดี ที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข (ค่าเฉลี่ย 4.06) โดยมีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องของความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกันปราบปราม และสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.98 (ดูตารางที่ 17)

ประเด็นถัดมา ในเรื่องของความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐนั้น แบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยส่วนแรก ใช้คำถามจำนวน 3 ข้อ เพื่อศึกษาความรู้สึกโน้มน้าวใจของกลุ่มเป้าหมายในความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ ในประเด็นเรื่องของ 1) ความถูกต้อง เชื่อถือได้ 2) ความรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ และ 3) ความเป็นกลาง และรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ โดยใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.71 ในขณะที่เชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความเป็นกลาง ให้ข้อมูลรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.59 (ดูตารางที่ 18)

ส่วนที่สอง เป็นการวัดความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ในประเด็นหลัก 6 ข้อ ในเรื่องของ 1) ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 3) จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 4) ทุกภาคส่วนจะช่วยกันเฝ้าระวังการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น 5) คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ และ 6) ภาคเอกชนจะดำเนินธุรกิจโดยมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชันลดลง โดยใช้คำถามที่เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.90 รองลงมา คือ ความเชื่อมั่นว่า ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย และการปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง ที่ค่าเฉลี่ย 3.84 เท่ากัน ในขณะที่เชื่อมั่นว่า จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.52 (ดูตารางที่ 19)

ประเด็นสุดท้าย เป็นการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม โดยใช้มาตรวัดแบบ 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *ใช้ประโยชน์บ่อยมาก* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน เพื่อศึกษาเรื่องของ 1) การดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม 2) การที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ 3) การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย 4) การไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต คดโกง หรือเอารัดเอาเปรียบ 5) การปลูกฝังความคิดและแนวทางปฏิบัติในการทำงานอย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสให้กับบุคคลอื่น ๆ และ 6) การแจ้ง

เบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน (ดูตารางที่ 20)

จากผลการวิจัย จะเห็นได้ว่า การที่กลุ่มตัวอย่างสามารถดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม มีคะแนนสูงที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.15 ตามมาด้วยเรื่องของการที่กลุ่มตัวอย่างสามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.14 เท่ากัน ส่วนเรื่องของการแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน ได้รับคะแนนการประเมินน้อยที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.65

เมื่อนำค่าเฉลี่ยจากการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในแต่ละประเด็น มาแสดงร่วมกัน จะเห็นได้ว่า กลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 371 คน มีลำดับการประเมินดังนี้ คือ เรื่องของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับคะแนนการประเมินสูงที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.05 รองลงมา คือ การนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.03 ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.71 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.65 และความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.64 ตามลำดับ ส่วนเรื่องของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับการประเมินด้วยคะแนนน้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.15 (ดูตารางที่ 21)

ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ ในกลุ่มเป้าหมายรองที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป

ในส่วนนี้ เป็นการรายงานผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกลุ่มเป้าหมายรอง ที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้อาจมีจำนวน 495 คน ใน 5 ส่วน ได้แก่ การเปิดรับสื่อ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

ผลการประเมินเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป นั้น เริ่มจากการเปิดรับสื่อ (Media Exposure) จากการประชาสัมพันธ์ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน 9 สื่อ ได้แก่ 1) สปอตโทรทัศน์ 2) รายการโทรทัศน์ 3) ข่าวโทรทัศน์ 4) สปอตวิทยุ 5) รายการวิทยุ 6) ข่าววิทยุ 7) บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ 8) แอนิเมชัน ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ และ 9) โปสเตอร์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ในลักษณะเดียวกันกับกลุ่มเป้าหมาย หลัก 2 กลุ่มแรก ที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี และข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งคำถามใน แต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยเปิดรับ* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *เปิดรับ บ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า ข่าวโทรทัศน์ เป็นสื่อที่ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป เปิดรับเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์ฯ บ่อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.57 ตามมาด้วย สปอตโทรทัศน์ ที่ค่าเฉลี่ย 3.51 และโปสเตอร์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่ค่าเฉลี่ย 3.16 ตามลำดับ ขณะที่บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ และรายการวิทยุ เป็นสื่อที่ กลุ่มเป้าหมายกลุ่มนี้เปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 2.47 และ 2.72 ตามลำดับ (ดูตารางที่ 22)

ถัดมา เป็นผลการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (Perception) จากโครงการประชาสัมพันธ์ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 5 ประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับ 1) ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2) การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน 3) ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ 4) ช่องทางของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และ 5) คำขวัญหรือคำพูด เกี่ยวกับการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยรับรู้* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *รับรู้บ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน (ดูตารางที่ 23)

ผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลข่าวสารที่กลุ่มประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป รับรู้มากที่สุด คือ การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.68 ตามมาด้วยการรับรู้เกี่ยวกับการที่ประเทศไทยให้ความสำคัญ กับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.66 ขณะที่เรื่องของ ช่องทางของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอ ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ถูกรับรู้ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.43

ประเด็นที่สาม เป็นเรื่องของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ซึ่งใช้คำถามจำนวน 6 ข้อ โดยใช้มาตรวัด 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เข้าใจอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน เพื่อวัดความเข้าใจเกี่ยวกับ 1) ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกันปราบปราม และสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิด ก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไขถือเป็นการต่อต้านการทุจริต 3) หลักการบริหารงานที่ดี ที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข 4) การดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ 5) สาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ และ 6) รูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป มีความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ มากที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.04 ตามมาด้วยความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ และความเข้าใจเกี่ยวกับการมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิดก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไขถือเป็นการต่อต้านการทุจริต ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.94 และ 3.84 ตามลำดับ ขณะที่กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจน้อยที่สุด เกี่ยวกับเรื่องของการดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.65 (ดูตารางที่ 24)

ประเด็นต่อมา ในเรื่องของการวัดความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไปนั้น แบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยส่วนแรก ใช้คำถามจำนวน 3 ข้อ เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน เพื่อศึกษาความรู้สึกโน้มเอียงของกลุ่มเป้าหมายในความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารที่ได้รับในประเด็นเรื่องของ 1) ความถูกต้อง เชื่อถือได้ 2) ความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ และ 3) ความเป็นกลางและรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ

ซึ่งจากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.63

ในขณะที่เชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความเป็นกลาง ให้ข้อมูลรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.54 (ดูตารางที่ 25)

ส่วนที่สอง เป็นการวัดความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ในประเด็นหลัก 6 ข้อ โดยใช้คำถามที่เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน ในเรื่องของ 1) ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 3) จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 4) ทุกภาคส่วนจะช่วยกันเฝ้าระวังการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น 5) คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ และ 6) ภาคเอกชนจะดำเนินธุรกิจโดยมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชันลดลง

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.87 รองลงมา คือ ความเชื่อมั่นว่า การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง ที่ค่าเฉลี่ย 3.68 ในขณะที่เชื่อมั่นว่า จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลงน้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.39 (ดูตารางที่ 26)

สุดท้าย ในส่วนของการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม เพื่อศึกษาเรื่องของ 1) การดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม 2) การที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ 3) การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย 4) การไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริตคดโกง หรือเอารัดเอาเปรียบ 5) การปลูกฝังความคิดและแนวทางปฏิบัติในการทำงานอย่างมีคุณธรรมซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสให้กับบุคคลอื่น ๆ และ 6) การแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน โดยใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *ใช้ประโยชน์บ่อยมาก* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน (ดูตารางที่ 27)

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า เรื่องของการที่กลุ่มตัวอย่างมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย มีคะแนนสูงสุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.06 ตามมาด้วยเรื่องของการที่กลุ่มตัวอย่างดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.03 ส่วนเรื่องของการแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน ได้รับคะแนนการประเมินน้อยที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.46

เมื่อนำค่าเฉลี่ยจากการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งหมดประเด็นย่อย มาแสดงร่วมกัน จะเห็นได้ว่ากลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 495 คน มีการประเมินเรื่องของการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.91) รองลงมา คือ เรื่องของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.85) เรื่องของความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.61) เรื่องของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.58) เรื่องของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.57) และสุดท้าย เรื่องของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับการประเมินด้วยคะแนนน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.02) (ดูตารางที่ 28)

ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ ในภาพรวม

ในส่วนนี้ เป็นการรายงานผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาพรวม จากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วย เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ และประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป ที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้จำนวนรวม 1,245 คน โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 5 ส่วน คือ ความคิดเห็นและความรู้สึกของกลุ่มเป้าหมายต่อการเปิดรับสื่อ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

สำหรับผลการประเมินในส่วนแรกเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดนั้น เริ่มจากการเปิดรับสื่อ (Media Exposure) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน 9 สื่อ ได้แก่ สปอตโทรทัศน์ รายการโทรทัศน์ ข่าวโทรทัศน์ สปอตวิทยุ รายการวิทยุ ข่าววิทยุ

บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ แอนิเมชัน ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ และโพสต์ และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ซึ่งคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยเปิดรับ* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *เปิดรับบ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน

ผลการวิจัยพบว่า ชาวโทรทัศน์ เป็นสื่อที่กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดเปิดรับเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์ฯ บ่อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.57 ตามมาด้วยสปอตโทรทัศน์ และโพสต์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่ค่าเฉลี่ย 3.46 และ 3.39 ตามลำดับ ขณะที่บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ และรายการวิทยุ เป็นสื่อที่กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 2.70 และ 2.84 ตามลำดับ (ดูตารางที่ 29)

ต่อมา เป็นผลการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (Perception) จากโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 5 ประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับ 1) ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2) การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน 3) ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ 4) ช่องทางของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และ 5) คำขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เคยรับรู้* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *รับรู้บ่อยมาก* ได้ 5 คะแนน (ดูตารางที่ 30)

ผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลข่าวสารที่กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรับรู้มากที่สุด คือ การที่ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน (ค่าเฉลี่ย 3.66 เท่ากัน) ขณะที่เรื่องของช่องทางของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ถูกรับรู้ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.49

ในการวัดความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร (Understanding) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดนั้น ใช้คำถามทั้งหมด 6 ข้อ เพื่อศึกษาถึงรายละเอียดของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่เปิดรับ ในเรื่องของ 1) ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกัน ปราบปราม และสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิด ก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไขถือเป็นการต่อต้านการทุจริต

3) หลักการบริหารงานที่ดี ที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข 4) การดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ 5) สาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ และ 6) รูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐให้เกิดขึ้นในสังคมไทย โดยคำถามในแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ 5 ระดับ โดยกำหนดให้ *ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง* ได้ 1 คะแนน ขึ้นไปจนถึง *เข้าใจอย่างยิ่ง* ได้ 5 คะแนน

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดมีความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐให้เกิดขึ้นในสังคมไทย มากที่สุดด้วยระดับค่าเฉลี่ย 4.04 ตามมาด้วยความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ (ค่าเฉลี่ย 3.94) โดยมีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องของการดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.65 (ดูตารางที่ 31)

ประเด็นที่สี่ ในเรื่องของการวัดความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร (Trust) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดนั้น แบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยส่วนแรกใช้คำถามจำนวน 3 ข้อ เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน เพื่อศึกษาความรู้สึกโน้มเอียงของกลุ่มเป้าหมายในความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ ในประเด็นเรื่องของ 1) ความถูกต้อง เชื่อถือได้ 2) ความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ และ 3) ความเป็นกลาง และให้ข้อมูลรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.63 ในขณะที่เชื่อมั่นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ ความเป็นกลาง และให้ข้อมูลรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.54 (ดูตารางที่ 32)

ส่วนที่สอง เป็นการวัดความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ในประเด็นหลัก 6 ข้อ ในเรื่องของ 1) ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย 2) การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 3) จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง 4) ทุกภาคส่วนจะช่วยกันเฝ้าระวังการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น

5) คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ และ 6) ภาคเอกชนจะดำเนินธุรกิจโดยมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชันลดลงโดยใช้คำถามที่เป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเชื่อมั่นว่า คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ มากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.87 รองลงมา คือ ความเชื่อมั่นว่า การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริต ให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง ที่ค่าเฉลี่ย 3.68 ในขณะที่เชื่อมั่นว่า จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง น้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.41 (ดูตารางที่ 33)

ลำดับสุดท้าย ในส่วนของการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบนั้นไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน (Uses in Daily Life) ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม เพื่อศึกษาเรื่องของ 1) การดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม 2) การที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ 3) การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย 4) การไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต คดโกง หรือเอาไรต์เอาเปรียบ 5) การปลูกฝังความคิดและแนวทางปฏิบัติในการทำงานอย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสให้กับบุคคลอื่น ๆ และ 6) การแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน โดยใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ โดยเริ่มจาก *ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย* มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ไปจนถึง *ใช้ประโยชน์บ่อยมาก* มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน (ดูตารางที่ 34)

จากผลการวิจัย กลุ่มตัวอย่างประเมินว่า ตนเองมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย สูงที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.06 ตามมาด้วยเรื่องของการดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.03 ส่วนเรื่องของการแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างประเมินการนำข้อมูลข่าวสารฯ ไปใช้ประโยชน์น้อยที่สุด ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.46

เมื่อนำค่าเฉลี่ยจากการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งหกประเด็นย่อย มาแสดงร่วมกัน จะเห็นได้ว่ากลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 1,245 คน มีการประเมินเรื่องของการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน สูงที่สุด

ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.93 รองลงมา คือ เรื่องของความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ และความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.89 3.63 และ 3.62 ตามลำดับ ลำดับถัดมา คือ เรื่องของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.60) ส่วนเรื่องของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ได้รับการประเมินด้วยคะแนนน้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.14 (ดูตารางที่ 35)

นอกจากนั้น ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม คือ กลุ่มเป้าหมายหลัก ซึ่งแบ่งเป็น เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี จำนวน 379 คน และข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 371 คน กับกลุ่มเป้าหมายรอง ได้แก่ ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 495 คน กับภาพรวม ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวนรวมทั้งสิ้น 1,245 คน ในการประเมินประสิทธิผลของโครงการ ประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จากทั้งหมดส่วนย่อย คือ 1) การเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 3) ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 4) ความเชื่อมั่นต่อข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 5) ความเชื่อมั่นต่อ นโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ 6) การนำข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

จากผลการวิจัย จะเห็นได้ว่า เมื่อพิจารณาผลการประเมินของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในการวิจัย ครั้งนี้ เปรียบเทียบกับผลการประเมินของกลุ่มเป้าหมายย่อยแต่ละกลุ่ม ทั้งสามกลุ่มย่อย คือ เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ และประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จะพบว่า ลำดับ ของคะแนนผลการประเมินจะเป็นลักษณะคล้ายกัน นั่นคือ กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดประเมินเรื่องของการ นำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน หรือความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบสูงสุด เป็นอันดับที่หนึ่งหรือสอง โดยเรื่องของความเชื่อมั่นต่อ นโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีคะแนนใกล้เคียงกัน เป็นอันดับที่สาม สี่ หรือห้า และเรื่องของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้าน

การทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับการประเมินด้วยคะแนนน้อยที่สุด เป็นอันดับสุดท้ายในทุกกลุ่มเป้าหมาย (ดูตารางที่ 36)

ในส่วนของสรุปผลการวิจัยเพิ่มเติม เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของการเปิดรับสื่อ (Media Exposure) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน 9 สื่อ ได้แก่ สปอตโทรทัศน์ รายการโทรทัศน์ ข่าวโทรทัศน์ สปอตวิทยุ รายการวิทยุ ข่าววิทยุ บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ แอนิเมชัน ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ และโพสต์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,245 คน แยกตามแต่ละช่วงอายุ โดยทำการจัดกลุ่มอายุใหม่ เป็น 5 ช่วงอายุ ได้แก่ ก) 15-25 ปี ข) 26-35 ปี ค) 36-45 ปี ง) 46-55 ปี และ จ) 56 ปีขึ้นไปนั้น ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 15-25 ปี เป็นกลุ่มที่มีการเปิดรับสื่อดิจิทัล ทั้งบทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ แอนิเมชัน ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ และโพสต์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ สูงกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ ทั้งหมด ขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุอยู่ในช่วง 36-55 ปี เป็นกลุ่มที่มีการเปิดรับสื่อโทรทัศน์ ทั้งสปอตโทรทัศน์ รายการโทรทัศน์ และข่าวโทรทัศน์ สูงกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ ทั้งหมดเช่นกัน และสุดท้าย กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 56 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีการเปิดรับสื่อวิทยุ ทั้งสปอตวิทยุ รายการวิทยุ และข่าววิทยุ สูงกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ ทั้งหมด (ดูตารางที่ 38)

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละช่วงอายุ ในการประเมินการเปิดรับสื่อที่ดำเนินการ โดยกรมประชาสัมพันธ์

สื่อ	15-25 ปี (M)	26-35 ปี (M)	36-45 ปี (M)	46-55 ปี (M)	56 ปีขึ้นไป (M)	รวมทุกช่วง อายุ (M)
ก. สื่อโทรทัศน์	3.36	3.26	<u>3.39</u>	3.34	3.25	3.33
1. สปอตโทรทัศน์	3.47	3.41	<u>3.52</u>	3.46	3.43	3.46
2. รายการโทรทัศน์	2.99	2.86	3.00	<u>3.03</u>	2.86	2.95
3. ข่าวโทรทัศน์	3.62	3.53	<u>3.64</u>	3.54	3.47	3.57
ข. สื่อวิทยุ	2.99	2.89	3.00	3.07	<u>3.27</u>	2.99
4. สปอตวิทยุ	2.93	2.86	2.96	3.05	<u>3.21</u>	2.95
5. รายการวิทยุ	2.89	2.68	2.85	2.97	<u>3.09</u>	2.84
6. ข่าววิทยุ	3.16	3.13	3.17	3.20	<u>3.51</u>	3.18
ค. สื่อดิจิทัล	<u>3.43</u>	3.06	3.08	2.58	2.53	3.09
7. บทความภาษาอังกฤษ	<u>2.97</u>	2.76	2.72	2.11	2.07	2.70
8. แอนิเมชัน	<u>3.58</u>	3.16	3.12	2.61	2.57	3.18
9. โปสต์และคลิป์วิดีโอ	<u>3.76</u>	3.26	3.38	3.01	2.95	3.39
รวม	3.26	3.07	3.15	3.00	3.02	3.14

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เคยเปิดรับ และ 5 = เปิดรับบ่อยมาก

และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดของผลการประเมินของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด แยกตามแต่ละช่วงอายุ ตามการจัดกลุ่มอายุใหม่ เป็น 5 ช่วงอายุ ได้แก่ ก) 15-25 ปี ข) 26-35 ปี ค) 36-45 ปี ง) 46-55 ปี และ จ) 56 ปีขึ้นไป ก็จะพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 15-25 ปี เป็นกลุ่มที่มีการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากที่สุด ขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 56 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร มีความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร มีความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร มีความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล และมีการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน มากที่สุด (ดูตารางที่ 39)

ตารางที่ 39 แสดงค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละช่วงอายุ ในการประเมินประสิทธิผลของโครงการฯ ทุกด้าน

ประสิทธิผลของโครงการฯ	15-25 ปี (M)	26-35 ปี (M)	36-45 ปี (M)	46-55 ปี (M)	56 ปีขึ้นไป (M)	รวมทุกช่วงอายุ (M)
การเปิดรับสื่อ	<u>3.26</u>	3.07	3.15	3.00	3.02	3.14
การรับรู้	3.56	3.56	3.64	3.64	<u>3.78</u>	3.60
ความเข้าใจ	3.78	3.90	3.94	4.00	<u>4.03</u>	3.89
ความเชื่อมั่น - ข้อมูลข่าวสาร	3.63	3.57	3.62	3.61	<u>3.78</u>	3.62
- นโยบายรัฐบาล	3.58	3.62	3.64	3.67	<u>3.80</u>	3.63
การนำไปใช้ประโยชน์	3.87	3.94	3.94	4.02	<u>4.05</u>	3.93

หมายเหตุ: มาตรฐานที่ใช้เป็นแบบ 5 ระดับ โดยที่ 1 = ไม่เคยเปิดรับ/ไม่เคยรับรู้/ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง/ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง/ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย และ 5 = เปิดรับบ่อยมาก/รับรู้บ่อยมาก/เข้าใจอย่างยิ่ง/เชื่อมั่นอย่างยิ่ง/ใช้ประโยชน์บ่อยมาก

จากนั้น เป็นการนำผลการประเมินของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ที่ได้จากทั้งหกประเด็นย่อยดังกล่าว มาปรับค่าให้เป็นฐาน 10 โดยการให้ 2 มาเป็นตัวคูณค่าเฉลี่ยผลการประเมินในแต่ละประเด็น และเปลี่ยนค่าเฉลี่ยผลการประเมินในแต่ละประเด็นที่ปรับเป็นฐาน 10 ดังกล่าว ให้กลายเป็นค่าร้อยละ อีกทอดหนึ่ง โดยการนำ 10 ไปเป็นตัวคูณ ทำให้ได้ค่าร้อยละของผลการประเมินในแต่ละประเด็น ดังนี้ ผลการประเมินการเปิดรับสื่อฯ เท่ากับร้อยละ 62.8 ผลการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสารฯ เท่ากับร้อยละ 72.0 ผลการประเมินความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารฯ เท่ากับร้อยละ 77.8 ผลการประเมินความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารฯ เท่ากับร้อยละ 72.4 ผลการประเมินความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล เท่ากับร้อยละ 72.6 และผลการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน เท่ากับร้อยละ 78.6 ตามลำดับ (ดูตารางที่ 37)

อภิปรายผลการวิจัย

จากวัตถุประสงค์หลักในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ คือ เพื่อศึกษาการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ของกลุ่มเป้าหมายของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนรวม 1,245 คน ซึ่งมาจากกลุ่มเป้าหมายหลัก ที่เป็นเยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี จำนวน 379 คน และข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 371 คน กับกลุ่มเป้าหมายรอง ซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 495 คน ดังนั้น ในส่วนของการอภิปรายผล จึงเป็นการวิเคราะห์ถึงผลการประเมินทั้งหกประเด็นย่อยดังกล่าวในมุมมองของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้

โดยจากตารางที่ 40 จะเห็นว่า จากเกณฑ์เป้าหมายที่ถูกกำหนดไว้ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใน 4 ด้านหลัก คือ เรื่องของ ก) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ร้อยละ 72.0 ข) ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ร้อยละ 71.0 ค) ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ร้อยละ 72.0 และ ง) การนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ที่ร้อยละ 70.0 นั้น เมื่อนำผลการประเมินที่ได้ในแต่ละด้านมาทำการเปรียบเทียบก็พบว่า ค่าร้อยละที่ได้จากการประเมินในการวิจัยครั้งนี้ทั้งสี่ด้านเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทั้งหมด โดยผลการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบเท่ากับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการประเมินความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 6.8 ผลการประเมินความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 0.4 และผลการประเมินการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 8.6

จึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใน 4 ด้านหลัก คือ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทั้งหมด

ตารางที่ 40 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ในการประเมินประสิทธิผลของโครงการฯ ทุกด้าน และการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ประสิทธิผลของโครงการฯ	ค่าร้อยละ	เกณฑ์	เปรียบเทียบกับเกณฑ์	ผลการพิจารณา
การเปิดรับสื่อ	62.8			
การรับรู้	72.0	72.0	เท่ากับเกณฑ์	ผ่านเกณฑ์
ความเข้าใจ	77.8	71.0	สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 6.8	ผ่านเกณฑ์
ความเชื่อมั่น - ข้อมูลข่าวสาร	72.4	72.0	สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 0.4	ผ่านเกณฑ์
- นโยบายรัฐบาล	72.6			
การนำไปใช้ประโยชน์	78.6	70.0	สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 8.6	ผ่านเกณฑ์

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ส่วนสุดท้ายของรายงานการประเมินผลนี้ เป็นการนำเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการวิจัยในเชิงของการนำไปประยุกต์ใช้และเชิงนโยบาย โดยสามารถพิจารณาแยกตามแต่ละประเด็นที่ทำการประเมินประสิทธิผลได้ดังนี้

ประเด็นแรก เรื่องของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในเบื้องต้น สื่อโดยทั่วไปที่กลุ่มเป้าหมายเปิดรับมากที่สุด ซึ่งได้แก่ โทรทัศน์ เฟซบุ๊ก ยูทูบ เว็บไซต์ และวิทยุกระจายเสียง เป็นช่องทางที่หลักสามารถเข้าถึงผู้รับสารที่เป็นเป้าหมายของการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สอดคล้องกับสื่อที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ ที่จากผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวม สื่อโทรทัศน์ยังคงเป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยรวมได้ดีที่สุด โดยเฉพาะข่าวโทรทัศน์ ตามมาด้วยสื่อดิจิทัล โดยเฉพาะโพสต์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ และสื่อวิทยุ โดยเฉพาะข่าววิทยุ ตามลำดับ ขณะที่รายการโทรทัศน์ (สื่อโทรทัศน์) บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ (สื่อดิจิทัล) และรายการวิทยุ (สื่อวิทยุ) เป็นรูปแบบของสื่อที่กลุ่มเป้าหมายเปิดรับน้อยที่สุดตามลำดับ

นอกจากนั้น เมื่อวิเคราะห์แยกตามอายุของกลุ่มเป้าหมาย ยังพบว่า สื่อโทรทัศน์ ทั้งสเปดโทรทัศน์ รายการโทรทัศน์ และข่าวโทรทัศน์ เป็นสื่อที่ถูกเปิดรับโดยกลุ่มเป้าหมายที่มีอายุอยู่ในช่วง 36-55 ปี มากกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ ขณะที่สื่อวิทยุ ทั้งสเปดวิทยุ รายการวิทยุ และข่าววิทยุ เป็นสื่อที่ถูกเปิดรับโดยกลุ่มเป้าหมาย ที่มีอายุ 56 ปีขึ้นไป มากกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ ส่วนสื่อดิจิทัล ทั้งบทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ แอนิเมชัน ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ และโพสต์และคลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ เป็นสื่อที่ถูกเปิดรับโดยกลุ่มเป้าหมายที่มีอายุอยู่ในช่วง 15-25 ปี มากกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวสามารถถูกนำไปเป็นข้อพิจารณาในการเลือกรูปแบบและประเภทของสื่อที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ในครั้งต่อไปให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายได้

ขณะที่ประเด็นที่สอง เรื่องของการประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นการพิจารณาถึงประเด็นข้อมูลข่าวสารที่กลุ่มเป้าหมายรับรู้ ซึ่งพบว่า ในภาพกว้าง การที่ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นเรื่องที่กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดรับรู้มากที่สุด ซึ่งถือเป็นเรื่องที่ดีเนื่องจากทำให้กลุ่มเป้าหมายเกิดการตระหนักรู้ (Awareness) ว่า ที่ผ่านมา ภาครัฐและรัฐบาลให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงได้รับรู้ถึงกรอบแนวคิดหลักในการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมาย ในเรื่องของ “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” ที่ถูกเผยแพร่ไปในหลากหลายสื่อ และกลุ่มเป้าหมายโดยรวมสามารถจดจำได้

แต่อย่างไรก็ตาม ช่องทางต่าง ๆ ของภาครัฐ ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน (เช่น ศูนย์ดำรงธรรม, สายด่วน

สำนักงาน ป.ป.ช. 1205, ตู๋ ปณ. 1111) ยังคงเป็นข้อมูลที่กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ไม่มีโอกาสได้รับรู้มากเท่าที่ควร จึงน่าจะเป็นเนื้อหาสำคัญที่ต้องทำการสื่อสารให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบต่อไป

ต่อมา ในประเด็นเรื่องความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบนั้น เรื่องของรูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ (เช่น กรณีรับเงินสินบน กรณีใช้ทรัพย์สินราชการในงานส่วนตัว) เป็นประเด็นหลักที่กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดมีความเข้าใจมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากในช่วงที่ผ่านมา มีข่าวเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันถูกนำเสนอ วิพากษ์วิจารณ์ ผ่านสื่อต่าง ๆ มาโดยตลอด จนทำให้กลุ่มเป้าหมายเกิดการรับรู้ในวงกว้าง ในปริมาณความถี่ที่มาก และเกิดความเข้าใจต่อวิธีการหรือรูปแบบต่าง ๆ ของการทุจริตคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นเหล่านั้น ซึ่งหากมองในเชิงบวก ความเข้าใจต่อรูปแบบต่าง ๆ ของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชัน น่าจะส่งผลให้เกิดความร่วมมือร่วมใจของแต่ละภาคส่วนในการช่วยกันต่อต้านสิ่งที่เป็นปัจจัยหรือต้นตอของการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจจะเกิดขึ้นต่อไปได้

ขณะเดียวกัน กลุ่มเป้าหมายยังมีความเข้าใจไม่มากนักต่อเรื่องของการดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่จะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้อย่างไร ดังนั้น จึงควรที่จะมีการอบรม ให้การศึกษาเกี่ยวกับการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตมากขึ้น เพื่อที่จะช่วยนำไปสู่การลดการเกิดการทุจริตคอร์รัปชันได้ต่อไป โดยเฉพาะกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชน อายุ 15-25 ปี และประชาชน อายุ 26 ปีขึ้นไป

สำหรับประเด็นเรื่องความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สามารถแยกมองได้เป็นสองส่วน คือ ส่วนแรก ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร โดยกลุ่มเป้าหมายเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ มากที่สุด แต่ก็ยังไม่เห็นว่าข้อมูลเหล่านั้นมีความเป็นกลาง ให้ข้อมูลรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง รวดเร็ว หรือทันต่อเหตุการณ์เท่าใดนัก ดังนั้น เรื่องของความเป็นกลาง และความรวดเร็วของข้อมูลข่าวสาร จึงเป็นสองประเด็นหลักที่ทางกรมประชาสัมพันธ์จะต้องพิจารณาต่อไปในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารเพื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบให้แก่กลุ่มเป้าหมายในอนาคต

ขณะที่ในส่วนที่สอง คือ ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาล ซึ่งกลุ่มเป้าหมายมีความเชื่อมั่นมากที่สุดว่า คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ แสดงให้เห็นถึงเจตจำนงของกลุ่มเป้าหมายในเชิงบวก ที่ต้องการเห็นสังคมที่สะอาด คนดีจะได้รับการปกป้องและได้รับความเป็นธรรม แต่ในอีกด้านหนึ่ง กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดก็ยังไม่ค่อย

เชื่อมั่นว่า จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลงไปได้ ซึ่งเป็นได้จากสถานการณ์การทุจริตต่าง ๆ ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้น จึงเป็นเรื่องที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กรมประชาสัมพันธ์ ตลอดจนหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในภาครัฐ จะต้องร่วมมือกัน ในการสร้างความเชื่อมั่นถึงความพร้อม และการดำเนินงานอย่างจริงจังต่อปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน และสร้างวัฒนธรรมสุจริตในสังคมไทยให้ยั่งยืนต่อไป

สุดท้าย ในเรื่องของ *การนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน* นั้น เป็นส่วนที่ได้รับการประเมินด้วย คะแนนสูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับประเด็นอื่น ๆ โดยกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดเห็นว่า ตนเองได้นำ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปใช้ประโยชน์ ด้วยการดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย มากที่สุด ซึ่งถือเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการพัฒนาตนเองให้ห่างไกลจาก เรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน โดยสามารถนำข้อมูลข่าวสารฯ ที่ได้ ไปปรับใช้ประโยชน์ในการดำเนิน ชีวิตประจำวันของตนเองได้

ขณะที่เรื่องของ *การแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ* หากพบเจอ ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน ยังคงเป็นเรื่องที่กลุ่มเป้าหมายมีความเห็นว่าเป็นเรื่องไกลตัวและอาจจะยังไม่ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับช่องทาง วิธีการ หรือขั้นตอนในการร้องเรียน ส่งข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเท่าใดนัก ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยในส่วนของ *การรับรู้ข้างต้น* ดังนั้น เรื่องดังกล่าวจึงน่าจะเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางการประชาสัมพันธ์ฯ เพื่อให้ข้อมูลแก่กลุ่มเป้าหมายในอนาคต หากกรมประชาสัมพันธ์หรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องต้องการการมีส่วนร่วมจากกลุ่มเป้าหมายในการนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์มากขึ้น

โดยสรุปแล้ว ในภาพรวม จากผลที่ได้ในการประเมินโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ครั้งนี้ ซึ่งสามารถผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ไว้ได้ทั้งหมด ดังนั้น คะแนนดังกล่าวสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน เพื่อพิจารณาทำความเข้าใจ กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และยังสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการประชาสัมพันธ์ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบนี้ในอนาคตต่อไปได้

ข้อจำกัดในการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยเพื่อประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ โดยการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบโดยตรง เก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชนอายุระหว่าง 15-25 ปี ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ และประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป เพื่อวัดการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันนั้น มีข้อกำหนดเบื้องต้นในเชิงของการพิจารณาผลการวิจัย หรืออาจเรียกว่าเป็นข้อจำกัด ซึ่งเกี่ยวข้องกับลักษณะพื้นฐานของบุคคลโดยทั่วไป (General Characteristics of Individual) กล่าวคือ เมื่อบุคคลเปิดรับสื่อ และเกิดการรับรู้ (เรียกรวมว่า ระดับความคิด หรือ Cognition) เกิดความเข้าใจ และนำไปสู่ความเชื่อมั่น (เรียกรวมว่า ระดับความรู้สึก หรือ Affection) และนำข้อมูลไปใช้ในที่ที่สุด (เรียกว่า ระดับพฤติกรรม หรือ Conation) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งนั้น สิ่งที่เป็นผลลัพธ์นั้น มักจะเกิดจากผลรวมของมุมมองของบุคคล (Holistic Viewpoints) ที่มีต่อเรื่องนั้น ๆ ทั้งหมด ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้ว ไม่สามารถแยกแยะในรายละเอียดได้แต่อย่างใด

ดังนั้น ในกรณีของการวัดเพื่อประเมินประสิทธิผลของโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบนี้ก็เช่นกัน โดยถึงแม้ว่ากลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่มจะมีการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านสื่อประเภทต่าง ๆ จากโครงการประชาสัมพันธ์ฯ นี้ ไม่สูงมากนัก แต่คะแนนในเรื่องของการรับรู้ในประเด็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ฯ ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ฯ ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ฯ ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลฯ ตลอดจนการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ฯ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน กลับสูงกว่าคะแนนของการประเมินการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ฯ ทั้งนี้ ก็อาจเนื่องมาจากการที่กลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มเกิดการรับรู้ มีความเข้าใจ มีความเชื่อมั่น หรือมีการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน โดยมีที่มาจาก การเปิดรับเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านสื่ออื่น ๆ ที่มีชื่อเสียงของกรมประชาสัมพันธ์ก็ได้ หรือมาจากการเปิดรับผ่านสื่อหรือกิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ที่มีการรณรงค์เกี่ยวกับประเด็นดังกล่าวในลักษณะคล้ายคลึงกันก็ได้ หรือมี

ประสบการณ์ตรง (Direct Experience) ของตนเองจากการต้องดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว รวมถึงอาจมีการสื่อสารพูดคุยหรือมีปฏิสัมพันธ์ (Social Interactions) กับบุคคลอื่น ๆ ในประเด็นหรือเรื่องราวที่เกี่ยวข้องก็ได้ ทำให้มีการประเมินระดับของการรับรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่น และการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน สูงกว่าการประเมินการเปิดรับผ่านสื่อต่าง ๆ จากโครงการประชาสัมพันธ์ฯ ดังกล่าวได้

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กชพร ลิขิตมาศกุล. (2544). การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ความรู้ ความตระหนักและความเชื่อถือของประชาชนที่มีต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.). วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ พัฒนาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย. (2554). บริการข้อมูลสถิติ: ข้อมูลจังหวัด/อำเภอ วันที่เข้าถึงข้อมูล 20 พฤษภาคม 2564 แหล่งที่มา <http://www.dopa.go.th>
- การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ. (ม.ป.ป.). วิกฤติการณ์ทุจริตคอร์รัปชันในสังคมไทย. วันที่เข้าถึงข้อมูล 20 มีนาคม 2564, แหล่งที่มา https://trang.cad.go.th/download/anti_03.pdf
- The Bangkok Insight Editorial Team. (2564, 31 มกราคม). องค์การเพื่อความโปร่งใสฯ ชี้เหตุ "รับสินบน-บ่อนพนัน-แรงงานผิดกม." คุกอันดับไทยร่วงอยู่ที่ 104. วันที่เข้าถึงข้อมูล 21 มีนาคม 2564, แหล่งที่มา <https://www.thebangkokinsight.com/541463/>
- บุษบา ประสารอติคม. (2543). ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานร่วมกับแพทย์ สภากาชาด ในการดำเนินงาน ความเชื่อมั่นในตนเอง กับประสิทธิผลของหอผู้ป่วย ตามการรับรู้ของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล กระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประหยัด พวงจำปา. (2559). แผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 –2564) และแนวทางการดำเนินการของหน่วยงาน. นนทบุรี: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ.
- ประสงค์ สุนศิริ. (2561). ความทุจริตในวงราชการไทย. วันที่เข้าถึงข้อมูล 20 มีนาคม 2564, แหล่งที่มา <http://www.anticorruption.in.th>
- ปีติเทพ อยู่ยืนยง. (2546). ปัญหาการคอร์รัปชันกับสังคมไทย. วันที่เข้าถึงข้อมูล 20 มีนาคม 2564, แหล่งที่มา <http://www.manager.co.th>



- ภณทิลา ธนบูรณ์นิพัทธ์. (2563). *ทางออกของไทยในการแก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน*. วันที่เข้าถึงข้อมูล 20 มีนาคม 2564, แหล่งที่มา <https://researchcafe.org/civil-society-and-implementation-of-governance/>
- นายกฯ ประกาศปราบทุจริตเป็น 'วาระแห่งชาติ' เปิดให้ประเมินหน่วยงานรัฐทั่วประเทศ. (2564, 16 พฤษภาคม). *แนวหน้า*. วันที่เข้าถึงข้อมูล 25 พฤษภาคม 2564, แหล่งที่มา <https://www.naewna.com/politic/573371>
- รินลี ลิ้มปิธิร์สันต์. (2544). *การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ และการมีส่วนร่วมของผู้ใช้น้ำในโครงการลดน้ำสูญเสียปทุมธานี-รังสิต*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์พัฒนาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิทยากร เชียงกูล (2551). *รูปแบบของการทุจริตคอร์รัปชันและผลประโยชน์ที่ทับซ้อน*. วันที่เข้าถึงข้อมูล 22 เมษายน 2564, แหล่งที่มา <https://witayakornclub.wordpress.com/2008/04/22/corrupt/>
- วิราพร โชติปัญญา. (2554). *การเปิดรับข่าวสาร ทศคนคติและการมีส่วนร่วมของผู้บริโภคที่มีต่อโครงการ “เอสซีจี รักรักษ์น้ำ เพื่ออนาคต” และความตั้งใจซื้อ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2537). *คู่มือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2559ก). *คู่มือการนำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) ไปสู่การปฏิบัติ*. นนทบุรี: ผู้แต่ง.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2559ข). *ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564)*. นนทบุรี: ผู้แต่ง.
- สัมฤทธิ์ น่วมศิริ, กิตติวัฒน์ จำเริญสัตย์, ฤกษ์ญา มณีชัย, อภิวัฒน์ พลสยม, และพีระ พันธุ์งาม (2561). *การทุจริตคอร์รัปชันกับสังคมไทย*. *วารสารบัณฑิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย*, 16(2), 273-282.
- อัญชิสรา สรรพาวัตร. (2544). *การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทศคนคติ และการมีส่วนร่วมในโครงการ "หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์" ของเจ้าหน้าที่ อบต*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์พัฒนาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

- Clarke, A., & Dawson, R. (1999). *Evaluation research: An introduction to principles, methods, and practice*. London, UK: Sage.
- Huang, C. J. (2016). Is corruption bad for economic growth? Evidence for Asia-Pacific countries. *North American Journal of Economics and Finance*, 35, 247-256.
- Li, H., Gong, T., & Xiao, H. (2016). The perception of anti-corruption efficacy in China: An empirical analysis. *Social Indicators Research*, 125, 885-903.
- Trading Economics. (2018). *Thailand corruption rank*. Retrieved March 19, 2021, from <https://tradingeconomics.com/thailand/corruption-rank>
- Transparency International. (2018). *Corruption perception index*. Retrieved March 19, 2021, from <https://www.transparency.org/country/THA>
- Transparency International. (2020). *Corruption perception index 2019*. Berlin, Germany: Author.
- Yamane, T. (1967). *Statistics: An introductory analysis* (2nd ed.). New York, NY: Harper & Row.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามสำหรับการวิจัยเชิงสำรวจ



แบบสอบถาม
ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์
การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินผลโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้วยความร่วมมือระหว่างสำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์ กรมประชาสัมพันธ์ กับศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ดังนั้น จึงขอความร่วมมือจากท่านช่วยตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นและความรู้สึกอันแท้จริง ซึ่งข้อมูลที่ท่านตอบมานั้น ทางผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับ และนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น โดยมีเป้าหมายเพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในปีงบประมาณต่อไปให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น



คำถามคัดเลือก

1. ท่านเคยได้ยินได้ฟังเกี่ยวกับ การประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านสื่อหรือกิจกรรมต่าง ๆ โดยทั่วไป หรือไม่

- (1) ไม่เคย (หากไม่เคยเปิดรับจากสื่อหรือกิจกรรมใดเลย -- ปิดการสัมภาษณ์)
- (2) เคย ผ่านสื่อหรือกิจกรรมต่อไปนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> (1) วิทยุกระจายเสียง | <input type="checkbox"/> (2) โทรทัศน์ |
| <input type="checkbox"/> (3) หนังสือพิมพ์ | <input type="checkbox"/> (4) นิตยสาร |
| <input type="checkbox"/> (5) กลุ่มไลน์ | <input type="checkbox"/> (6) เฟซบุ๊ก |
| <input type="checkbox"/> (7) ยูทูบ | <input type="checkbox"/> (8) เว็บไซต์ |
| <input type="checkbox"/> (9) ทวิตเตอร์ | <input type="checkbox"/> (10) กิจกรรม/อบรม สัมมนา |
| <input type="checkbox"/> (11) สื่อบุคคล เช่น เพื่อน | <input type="checkbox"/> (12) ป้ายประกาศในชุมชน |
| <input type="checkbox"/> (13) หอกระจายข่าว/เสียงตามสาย | <input type="checkbox"/> (14) อื่น ๆ (ระบุ) |

2. ท่านเคยได้ยินได้ฟังเกี่ยวกับ การประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านสื่อหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของกรมประชาสัมพันธ์ หรือไม่

- (1) เคย
- (2) ไม่เคย เหตุผล
- (หากไม่เคยเปิดรับจากสื่อหรือกิจกรรมใด ๆ ของกรมประชาสัมพันธ์เลย -- ปิดการสัมภาษณ์)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของท่าน

1. เพศ

(1) ชาย

(2) หญิง

2. อายุของท่าน

(1) 15 - 20 ปี

(2) 21 - 25 ปี

(3) 26 - 30 ปี

(4) 31 - 35 ปี

(5) 36 - 40 ปี

(6) 41 - 45 ปี

(7) 46 - 50 ปี

(8) 51 - 55 ปี

(9) 56 - 60 ปี

(10) 61 ปี ขึ้นไป

3. ปัจจุบัน ท่านประกอบอาชีพ

(1) นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา

(2) ข้าราชการ

(3) พนักงาน/ลูกจ้างของรัฐ

(4) พนักงาน/ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ

(5) พนักงานบริษัทเอกชน

(6) รับจ้างอิสระ/ฟรีแลนซ์

(7) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว

(8) เกษตรกร

(9) อื่น ๆ (ระบุ)

4. ระดับการศึกษาสูงสุดของท่าน

(1) มัธยมต้นหรือต่ำกว่า

(2) มัธยมปลายหรือเทียบเท่า

(3) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า

(4) ปริญญาตรี

(5) สูงกว่าปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 การเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ

โปรดทำเครื่องหมาย X ลงในช่องตารางให้ตรงตามความคิดเห็นที่แท้จริงของท่าน โดย 1 = ไม่เคย

เปิดรับ 2 = เปิดรับน้อยมาก 3 = เปิดรับปานกลาง 4 = เปิดรับบ่อย และ 5 = เปิดรับบ่อยมาก

ท่านเคยเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การประชาสัมพันธ์ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านแต่ละสื่อ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	เปิดรับ ←————→ ไม่เคย				
	บ่อยมาก				เปิดรับ
	5	4	3	2	1
ก. สื่อโทรทัศน์					
1. สปอตโทรทัศน์ เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต					
2. รายการโทรทัศน์ "กะเทาะเปลือกคอร์รัปชัน" "ฮีโร่ต้านโกง"					
3. ข่าวต้นชั่วโมง/ข่าวเที่ยง/ข่าวค่ำ เกี่ยวกับการต่อต้าน การทุจริต ทางโทรทัศน์					
ข. สื่อวิทยุ					
4. สปอตวิทยุ เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต					
5. รายการวิทยุ "บันทึกสถานการณ์" “สารคดีเชิงข่าว”					
6. ข่าวต้นชั่วโมง/ข่าวเที่ยง/ข่าวค่ำ เกี่ยวกับการต่อต้าน การทุจริต ทางวิทยุ					
ค. สื่อดิจิทัล					
7. บทความภาษาอังกฤษ ในเว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์					
8. แอนิเมชัน เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ต่าง ๆ					
9. โปสเตอร์และคลิปวิดีโอ เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต ตามสื่อออนไลน์ช่องทางต่าง ๆ เช่น เฟซบุ๊ก HERO ต้าน โกง, เพจประชาสัมพันธ์จังหวัด					

ส่วนที่ 3 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ

โปรดทำเครื่องหมาย X ลงในช่องตารางให้ตรงตามความคิดเห็นที่แท้จริงของท่าน โดย 1 = ไม่เคยรับรู้
2 = รับรู้ น้อยมาก 3 = รับรู้ปานกลาง 4 = รับรู้บ่อย และ 5 = รับรู้บ่อยมาก

ท่านเคยรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การประชาสัมพันธ์ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อไปนี้มากน้อย เพียงใด	รับรู้ ←—————→ ไม่เคยรับรู้				
	5	4	3	2	1
1. ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ					
2. การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้าง ประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน					
3. ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงาน ด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริต คอร์รัปชันทุกรูปแบบ					
4. ช่องทางต่าง ๆ ของภาครัฐ ที่ท่านสามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากท่านพบ เจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน (เช่น ศูนย์ดำรงธรรม, สายด่วนสำนักงาน ป.ป.ช. 1205, ตู้ ปณ. 1111)					
5. คำขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ (เช่น "โตไปไม่โกง" "ฮีโร่ต้านโกง" "คนไทย ไม่ทนต่อการทุจริต" "STRONG: จิตพอเพียงต้านทุจริต")					

ส่วนที่ 4 ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ

โปรดทำเครื่องหมาย X ลงในช่องตารางให้ตรงตามความคิดเห็นที่แท้จริงของท่าน โดย 1 = ไม่เข้าใจ
 อย่างยิ่ง 2 = ไม่เข้าใจ 3 = ไม่แน่ใจว่าเข้าใจถูกต้อง 4 = เข้าใจ และ 5 = เข้าใจอย่างยิ่ง

ท่านมีความเข้าใจในแต่ละประเด็นต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	เข้าใจ ไม่เข้าใจ อย่างยิ่ง อย่างยิ่ง				
	5	4	3	2	1
1. ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝังป้องกันปราบปรามและสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริต ให้เกิดขึ้นในสังคมไทย					
2. การมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์กติกา หากมีการกระทำผิดก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไข ถือเป็น การต่อต้านการทุจริต					
3. หลักการบริหารงานที่ดี ที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรมความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข					
4. การดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้					
5. สาเหตุต่าง ๆ ของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ (เช่น การขาดคุณธรรมในการทำงาน ความล่อใจจากจำนวนงบประมาณของรัฐ ความบกพร่องในการกำกับดูแล)					
6. รูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ (เช่น กรณีรับเงินสินบน กรณีใช้ทรัพย์สินราชการในงานส่วนตัว)					

ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้าน

การทุจริตและประพฤติมิชอบ

โปรดทำเครื่องหมาย X ลงในช่องตารางให้ตรงตามความคิดเห็นที่แท้จริงของท่าน โดย 1 = ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง 2 = ไม่เชื่อมั่น 3 = เฉยๆ 4 = เชื่อมั่น และ 5 = เชื่อมั่นอย่างยิ่ง

ท่านเชื่อมั่นกับแต่ละข้อความต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	เชื่อมั่น		ไม่เชื่อมั่น		
	อย่างยิ่ง				อย่างยิ่ง
	5	4	3	2	1
ก. ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ					
1. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความถูกต้อง เชื่อถือได้					
2. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์					
3. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และประพฤติมิชอบจากภาครัฐ มีความเป็นกลาง ให้ข้อมูลรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง					
ข. ความเชื่อมั่นต่อนโยบายฯ					
1. ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย					
2. การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง					
3. จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง					
4. ทุกภาคส่วนจะช่วยกันเฝ้าระวังการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น					
5. คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ					
6. ภาคเอกชนจะดำเนินธุรกิจโดยมีส่วนเกี่ยวข้องกับ การทุจริตคอร์รัปชันลดลง					

ส่วนที่ 6 การนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

โปรดทำเครื่องหมาย X ลงในช่องตารางให้ตรงตามความคิดเห็นแท้จริงของท่าน โดย

1 = ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย 2 = ใช้ประโยชน์น้อยมาก 3 = ใช้ประโยชน์ปานกลาง

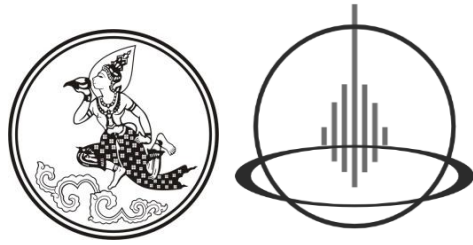
4 = ใช้ประโยชน์บ่อย และ 5 = ใช้ประโยชน์บ่อยมาก

ท่านได้นำข่าวสารเกี่ยวกับ การประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ได้รับ ไปใช้ประโยชน์ในเรื่องต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	ใช้ประโยชน์				
	←		→		
	5	4	3	2	1
1. การดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรม และจริยธรรม					
2. การที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวมได้					
3. การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย					
4. การไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต คดโกง หรือเอารัดเอาเปรียบ					
5. การปลูกฝังความคิดและแนวทางปฏิบัติในการทำงาน อย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสให้กับบุคคลอื่น ๆ					
6. การแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน					

ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่าน
และโปรดส่งคืนแบบสอบถามให้แก่เจ้าหน้าที่

ภาคผนวก ข

สรุปผลการศึกษาในรูปแบบ PowerPoint



สำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์
กรมประชาสัมพันธ์ ร่วมกับ
ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายงานการประเมินผล
โครงการประชาสัมพันธ์
การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการเปิดรับสื่อ การรับรู้ ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ
2. เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ
3. เพื่อศึกษาการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

รูปแบบการวิจัย

- ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ
 - การวิจัยเชิงสำรวจ แบบวัดครั้งเดียว
 - เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว

กลุ่มตัวอย่าง

- จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด 1,245 คน
- แบ่งเป็น
 1. กลุ่มเป้าหมายหลัก
 - เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี
 - ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ
 2. กลุ่มเป้าหมายรอง
 - ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป

กลุ่มตัวอย่าง

- พื้นที่ของการเก็บข้อมูล
 - ภาคเหนือ เก็บข้อมูลจากจังหวัดแม่ฮ่องสอน และพิษณุโลก
 - ภาคกลาง เก็บข้อมูลจากจังหวัดชลบุรี และชัยนาท
 - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เก็บข้อมูลจากจังหวัดมหาสารคาม และยโสธร
 - ภาคใต้ เก็บข้อมูลจากจังหวัดนครศรีธรรมราช และตรัง
 - ส่วนกลาง เก็บข้อมูลจากกรุงเทพมหานคร

เครื่องมือและการวัดค่าตัวแปร

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ 4 ข้อ
- ส่วนที่ 2 คำถามเพื่อวัดการเปิดรับสื่อ จำนวน 9 ประเภท
 - 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เคยเปิดรับ* จนถึง *เปิดรับบ่อยมาก*
- ส่วนที่ 3 คำถามเพื่อวัดการรับรู้ข้อมูลข่าวสารฯ จำนวน 5 ข้อ
 - 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เคยรับรู้* จนถึง *รับรู้บ่อยมาก*
- ส่วนที่ 4 คำถามเพื่อวัดความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารฯ จำนวน 6 ข้อ
 - 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง* จนถึง *เข้าใจอย่างยิ่ง*

เครื่องมือและการวัดค่าตัวแปร

- ส่วนที่ 5 คำถามเพื่อวัดความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารฯ
 - ข้อมูลข่าวสารฯ จำนวน 3 ข้อ และนโยบาย จำนวน 6 ข้อ
 - 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง* จนถึง *เชื่อมั่นอย่างยิ่ง*
- ส่วนที่ 6 คำถามเพื่อวัดการนำข้อมูลข่าวสารฯ ไปใช้ประโยชน์ จำนวน 6 ข้อ
 - 5 ระดับ เริ่มจาก *ไม่ได้ใช้ประโยชน์เลย* จนถึง *ใช้ประโยชน์บ่อยมาก*

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

- พัฒนาคำถามมาจากงานวิจัยทั้งของในประเทศและต่างประเทศ
- นำแบบสอบถามไปตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และทดสอบในเบื้องต้น (Pre-test)
- ทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) หลังจากเก็บข้อมูลแล้ว

ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มเป้าหมายหลัก		
- เยาวชน อายุ 15-25 ปี	379	30.4
- ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ	371	29.8
กลุ่มเป้าหมายรอง		
- ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป	495	39.8
รวม	1,245	100.0

ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	521	41.8
หญิง	724	58.2
รวม	1,245	100.0

ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
15 - 25 ปี	402	32.3
26 - 35 ปี	382	30.6
36 - 45 ปี	228	18.3
46 - 55 ปี	157	12.6
56 ปีขึ้นไป	76	6.2
รวม	1,245	100.0

ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	301	24.2
ข้าราชการ	251	20.2
พนักงาน/ลูกจ้างของรัฐ	132	10.6
พนักงาน/ลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจ	81	6.5
พนักงานบริษัทเอกชน	144	11.5
รับจ้างอิสระ/ฟรีแลนซ์	88	7.1
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	167	13.4
เกษตรกร	81	6.5
รวม	1,245	100.0

ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือต่ำกว่า	168	13.5
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	259	20.8
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	130	10.4
ปริญญาตรี	583	46.8
สูงกว่าปริญญาตรี	105	8.5
รวม	1,245	100.0

ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

ภาค	จำนวน	ร้อยละ
ภาคเหนือ	244	19.6
ภาคกลาง	249	20.0
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	257	20.6
ภาคใต้	254	20.4
กรุงเทพมหานคร	241	19.4
รวม	1,245	100.0

การเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสื่อ/กิจกรรมทั่วไป

สื่อ/กิจกรรมทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์	858	68.9
เฟซบุ๊ก	833	66.9
ยูทูบ	485	39.0
เว็บไซต์	484	38.9
วิทยุกระจายเสียง	447	35.9

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 1,245 คน

ผลการประเมินประสิทธิผลโครงการ: การเปิดรับสื่อ (1)

สื่อ/กิจกรรม โดยกรมประชาสัมพันธ์	เยาวชน อายุ 15-25 ปี	ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่รัฐ	ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป
1. สปอตโทรทัศน์	3.49	3.37	3.51
2. รายการโทรทัศน์	2.99	3.04	2.84
3. ข่าวโทรทัศน์	3.64	3.51	3.57
4. สปอตวิทยุ	2.94	3.04	2.88
5. รายการวิทยุ	2.89	2.95	2.72
6. ข่าววิทยุ	3.18	3.23	3.15

ผลการประเมินประสิทธิผลโครงการ: การเปิดรับสื่อ (2)

สื่อ/กิจกรรม โดยกรมประชาสัมพันธ์	เยาวชน อายุ 15-25 ปี	ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่รัฐ	ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป
7. บทความภาษาอังกฤษ	2.94	2.74	2.47
8. แอนิเมชัน	3.58	3.14	2.91
9. โปสต์และคลิปวิดีโอ	3.76	3.33	3.16
รวม	3.27	3.15	3.02

ผลการประเมินประสิทธิภาพโครงการ: การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ประเด็น	เยาวชน อายุ 15-25 ปี	ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่รัฐ	ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป
1. ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	3.62	3.68	3.66
2. การรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทย ที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน	3.62	3.66	3.68
3. ภาครัฐสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้วยความโปร่งใสตรวจสอบ ได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ	3.49	3.62	3.58
4. ช่องทางต่าง ๆ ของภาครัฐ ที่สามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่ง ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ หากพบเจอปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน	3.44	3.63	3.43
5. คำขวัญหรือคำพูดเกี่ยวกับการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	3.69	3.65	3.51
รวม	3.57	3.65	3.57

ผลการประเมินประสิทธิภาพโครงการ:

ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารฯ (1)

ประเด็น	เยาวชน อายุ 15-25 ปี	ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่รัฐ	ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป
1. ความร่วมมือของทุกภาคส่วนเป็นสิ่งสำคัญในการปลูกฝัง ป้องกัน ปราบปรามและสร้างค่านิยมที่เน้นความสุจริตและต่อต้านการทุจริต ให้เกิดขึ้นในสังคมไทย	3.86	3.98	3.81
2. การมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การเคารพกฎเกณฑ์ กติกาก หากมีการกระทำผิดก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไข ถือเป็นการต่อต้านการทุจริต	3.81	4.05	3.84
3. หลักการบริหารงานที่ดี ที่เน้นหลักกฎหมาย การมีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ความรับผิดชอบ และการ คำนึงถึงส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดระเบียบ เพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข	3.78	4.06	3.80
4. การดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะช่วยลดปัญหา การทุจริตคอร์รัปชันได้	3.56	4.02	3.65

ผลการประเมินประสิทธิผลโครงการ:

ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารฯ (2)

ความเชื่อมั่น	เยาวชน อายุ 15-25 ปี	ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่รัฐ	ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป
5. สาเหตุต่าง ๆ ของการเกิดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ	3.82	4.07	3.94
6. รูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชัน ในภาครัฐ	3.86	4.11	4.04
รวม	3.78	4.05	3.85

ผลการประเมินประสิทธิภาพโครงการ:

ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารฯ (ข้อมูล)

ความเชื่อมั่น	เยาวชน อายุ 15-25 ปี	ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่รัฐ	ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป
1. ข้อมูลข่าวสารฯ มีความถูกต้อง เชื่อถือได้	3.66	3.71	3.63
2. ข้อมูลข่าวสารฯ มีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	3.60	3.63	3.58
3. ข้อมูลข่าวสารฯ มีความเป็นกลาง ให้ข้อมูลรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	3.64	3.59	3.54
รวม	3.63	3.64	3.58

ผลการประเมินประสิทธิภาพโครงการ:

ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารฯ (นโยบาย)

ความเชื่อมั่น	เยาวชน อายุ 15-25 ปี	ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่รัฐ	ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป
1. ประชาชนคนไทยจะไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย	3.69	3.84	3.59
2. การปลูกฝังวางรากฐานและการจัดการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึก ในความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่คนรุ่นใหม่ จะทำให้ปัญหาการทุจริต คอร์รัปชันลดลง	3.68	3.84	3.68
3. จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและ ประเพณีนิยมอย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง	3.40	3.52	3.41
4. ทุกภาคส่วนจะช่วยกันเฝ้าระวังการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น	3.46	3.59	3.57
5. คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่น ในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ	3.78	3.90	3.87
6. ภาคเอกชนจะดำเนินธุรกิจโดยมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชัน ลดลง	3.47	3.54	3.51
รวม	3.58	3.71	3.61

ผลการประเมินประสิทธิภาพโครงการ: การนำข้อมูลข่าวสารฯ ไปใช้ประโยชน์

การใช้ประโยชน์	เยาวชน อายุ 15-25 ปี	ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่รัฐ	ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป
1. การดำเนินชีวิต โดยมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม	4.04	4.15	4.03
2. การที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ ส่วนรวมได้	3.88	4.14	4.01
3. การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย	3.96	4.14	4.06
4. การไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต คดโกง หรือเอารัดเอาเปรียบ	3.86	4.07	3.99
5. การปลูกฝังความคิดและแนวทางปฏิบัติในการทำงานอย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสให้กับบุคคลอื่น ๆ	3.88	4.01	3.92
6. การแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอ ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน	3.59	3.65	3.46
รวม	3.87	4.03	3.91

ผลการประเมินประสิทธิผลโครงการฯ:

ภาพรวม

ประสิทธิผลของการรณรงค์	เยาวชน อายุ 15-25 ปี	ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่รัฐ	ประชาชนทั่วไป อายุ 26 ปีขึ้นไป	รวม
การเปิดรับสื่อ	3.27	3.15	3.02	3.14
การรับรู้	3.57	3.66	3.57	3.60
ความเข้าใจ	3.78	4.05	3.85	3.89
ความเชื่อมั่น -- ข้อมูล	3.63	3.64	3.58	3.62
-- นโยบาย	3.58	3.71	3.61	3.63
การนำไปใช้ประโยชน์	3.87	4.03	3.91	3.93

ผลการประเมินประสิทธิผลโครงการฯ

ประสิทธิผลของโครงการฯ	เกณฑ์	ค่าร้อยละ	เปรียบเทียบกับเกณฑ์	ผลการพิจารณา
การเปิดรับสื่อ		62.8		
การรับรู้	72.0	72.0	เท่ากับเกณฑ์	ผ่านเกณฑ์
ความเข้าใจ	71.0	77.8	สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 6.8	ผ่านเกณฑ์
ความเชื่อมั่น -- ข้อมูล	72.0	72.4	สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 0.4	ผ่านเกณฑ์
-- นโยบาย		72.6		
การนำไปใช้ประโยชน์	70.0	78.6	สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 8.6	ผ่านเกณฑ์

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

■ การเปิดรับสื่อ

- โดยทั่วไป โทรทัศน์ เฟซบุ๊ก ยูทูบ เว็บไซต์ และวิทยุกระจายเสียง เป็นช่องทางที่หลักสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ดีที่สุด
- ในส่วนของสื่อที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์
 - โทรทัศน์ (ข่าวโทรทัศน์) เป็นสื่อที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ดีที่สุด
 - ตามมาด้วยสื่อดิจิทัล (โพสต์และคลิปวิดีโอ ตามสื่อออนไลน์) และสื่อวิทยุ (ข่าววิทยุ) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

■ การเปิดรับสื่อ

■ ในแง่อายุ

- สื่อโทรทัศน์ ถูกเปิดรับโดยกลุ่มเป้าหมาย อายุในช่วง 36-55 ปี มากที่สุด
- สื่อวิทยุ ถูกเปิดรับโดยกลุ่มเป้าหมาย อายุ 56 ปีขึ้นไป มากที่สุด
- สื่อดิจิทัล ถูกเปิดรับโดยกลุ่มเป้าหมาย อายุในช่วง 15-25 ปี มากที่สุด

■ เป็นข้อพิจารณาในการเลือกประเภทและรูปแบบของสื่อในครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

■ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารฯ

- การที่ประเทศไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตฯ และการรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยร่วมกันสร้างประเทศไทยที่ใสสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริตฯ เป็นเรื่องที่กลุ่มเป้าหมายรับรู้มากที่สุด
 - เกิดการตระหนักรู้ว่า ภาครัฐและรัฐบาลให้ความสำคัญกับเรื่องดังกล่าว
 - ได้รับรู้ถึงกรอบแนวคิดหลักในการประชาสัมพันธ์ฯ และจดจำได้

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารฯ

- อย่างไรก็ตาม ช่องทางต่าง ๆ ของภาครัฐ ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หากพบเจอปัญหาการทุจริตฯ ยังคงเป็นข้อมูลที่กลุ่มเป้าหมายยังไม่ได้รับรู้มากเท่าที่ควร

- น่าจะเป็นเนื้อหาสำคัญที่ต้องทำการสื่อสารให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบต่อไป

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

- ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร
 - เรื่องของรูปแบบความหลากหลายของการกระทำที่ถือเป็นการทุจริตฯ ในภาครัฐ เป็นประเด็นหลักที่กลุ่มเป้าหมายเข้าใจมากที่สุด
 - อาจเนื่องมาจากมีข่าวเกี่ยวกับการทุจริตฯ ถูกนำเสนอ วิพากษ์วิจารณ์ผ่านสื่อต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก จนทำให้กลุ่มเป้าหมายเกิดการรับรู้ในวงกว้าง และเกิดความเข้าใจต่อสิ่งเหล่านี้มากขึ้น
 - น่าจะส่งผลให้เกิดความร่วมมือร่วมใจของแต่ละภาคส่วนในการช่วยกันต่อต้านสิ่งที่เป็นปัจจัยหรือต้นตอของการทุจริตฯ ที่อาจจะเกิดขึ้นต่อไป

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

- ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร
 - ขณะเดียวกัน กลุ่มเป้าหมายยังมีความเข้าใจไม่มากนักต่อเรื่องของการดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่จะช่วยลดปัญหาการทุจริตฯ ได้อย่างไร
 - ควรมีการอบรม ให้การศึกษาเกี่ยวกับการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตมากขึ้น เพื่อที่จะช่วยนำไปสู่การลดการเกิดการทุจริตฯ ได้ต่อไป

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

- ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารฯ
 - ข้อมูลข่าวสารฯ ที่ได้รับจากภาครัฐ มีความถูกต้อง เชื่อถือได้
 - แต่กลุ่มเป้าหมายยังไม่เห็นว่า ข้อมูลเหล่านี้มีความเป็นกลาง ให้ข้อมูลรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และรวดเร็ว หรือทันต่อเหตุการณ์เท่าใดนัก
 - เป็นสองประเด็นหลักที่ต้องพิจารณาในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารฯ ให้แก่กลุ่มเป้าหมายในอนาคต

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

- ความเชื่อมั่นต่อนโยบายของรัฐบาล
 - คนดี คนซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการส่งเสริมยกย่อง และมีพื้นที่ยื่นในสังคมไทยอย่างภาคภูมิใจ ได้รับการประเมินด้วยคะแนนสูงที่สุด
 - แสดงให้เห็นถึงเจตจำนงของกลุ่มเป้าหมาย ที่ต้องการเห็นสังคมที่สะอาด คนดีจะได้รับการปกป้องและได้รับความเป็นธรรม
 - ยังไม่ค่อยเชื่อมั่นว่า จากนโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตฯ อย่างจริงจัง จะทำให้ปัญหาการทุจริตฯ ลดลงไปได้
 - เป็นเรื่องที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องร่วมมือกันในการสร้างความเชื่อมั่น ถึงความพร้อมและการดำเนินงานอย่างจริงจังเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว
 - สร้างวัฒนธรรมสุจริตในสังคมไทยให้ยังยืนต่อไป

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

- การนำข้อมูลข่าวสารฯ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน
 - กลุ่มเป้าหมายมีจิตสำนึก ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย มากที่สุด
 - เป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการพัฒนาตนเองให้ห่างไกลจากเรื่องของการทุจริตฯ
 - เรื่องของการแจ้งเบาะแสไปยังหน่วยงานภาครัฐหรือช่องทางต่าง ๆ หากพบเจอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริตฯ เป็นเรื่องที่ถูกใช้น้อยที่สุด
 - ยังเป็นเรื่องไกลตัว และอาจจะยังไม่ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางวิธีการ หรือขั้นตอน
 - เป็นส่วนหนึ่งของแนวทางการประชาสัมพันธ์ฯ ในอนาคต

ข้อจำกัดในการวิจัย

- แม้ว่ากลุ่มเป้าหมายจะมีการเปิดรับสื่อต่าง ๆ ไม่สูงนัก
 - แต่กลุ่มเป้าหมายอาจเกิดการรับรู้ เกิดความเข้าใจ มีความเชื่อมั่น มีการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ โดยมีที่มาจากการเปิดรับเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ
 - ผ่านสื่ออื่น ๆ หรือผ่านสื่อหรือกิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ
 - มีประสบการณ์ตรง จากการต้องดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว
 - มีการสื่อสารพูดคุยกับบุคคลอื่น ๆ ในประเด็นหรือเรื่องราวที่เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก ค

สรุปผลการศึกษาในรูปแบบ Infographic

การประเมินผลโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



กรมประชาสัมพันธ์ ร่วมกับ ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทำการประเมินผลการเปิดรับสื่อ การรับรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่น และการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้ประโยชน์ ในชีวิตประจำวันของกลุ่มเป้าหมายทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,245 คน ในช่วงเดือน มิถุนายน ถึงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564



ภาคผนวก ง
ประวัติผู้วิจัย

ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

254 อาคารจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้น 4

ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

โทร 02-218-2880 แฟกซ์ 02-218-2859

อีเมล unisearch@chula.ac.th

ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานในกำกับของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เริ่มดำเนินงานเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2529 ภายใต้ชื่อ *สำนักบริการวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย* เป็นหน่วยงานแห่งแรกในระบบสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยที่จัดตั้งขึ้นเพื่อนำความรู้และวิทยาการจากมหาวิทยาลัยไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์แก่หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ขณะเดียวกันก็เปิดโอกาสให้อาจารย์ นักวิจัย และนิสิตได้มีโอกาสรับทราบถึงสภาพข้อเท็จจริงเชิงปฏิบัติของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

หัวใจของการดำเนินงานของศูนย์บริการวิชาการ คือ ความมุ่งมั่น ที่จะเปิดโอกาสให้หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนนำปัญหามาให้มหาวิทยาลัยช่วยศึกษา วิเคราะห์ และแก้ไข โดยใช้ทรัพยากรบุคคลและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในขณะเดียวกัน คณาจารย์และนักวิจัยจะได้นำข้อเท็จจริงไปพัฒนาวิชาการให้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงถ่ายทอดไปยังนิสิตเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทั้งความรู้และความสามารถตรงความต้องการของประเทศต่อไป

วัตถุประสงค์

ศูนย์บริการวิชาการ มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการ ดังนี้

- นำวิทยาการที่มีในมหาวิทยาลัยไปใช้ในการให้คำปรึกษาและแนะนำรวมทั้งทำการศึกษาวิจัยเพื่อหาข้อมูล ข้อเท็จจริง ความเป็นไปได้ และแนวทางปฏิบัติอันนำไปสู่การให้คำปรึกษาและแนะนำแก่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย อันจะใช้เป็นการปรับปรุงและพัฒนากิจการสังคมให้ดียิ่งขึ้น
- สร้างฐานความรู้และประสบการณ์ให้แก่หน่วยงานในมหาวิทยาลัยและอาจารย์ในการนำวิทยาการไปประยุกต์ใช้ตามสภาพของปัญหาและความต้องการของสังคมที่เป็นจริง ตลอดจนการพัฒนาวิทยาการที่เหมาะสมสำหรับสังคมไทย



3. เป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานในมหาวิทยาลัยในการจัดการด้านการติดต่อเจรจาเชิงธุรกิจ และจัดการเกี่ยวกับเงื่อนไขทางกฎหมายและข้อตกลงในการรับทำโครงการ ตลอดจนเป็นผู้ดูแลผลประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยพึงได้จากการวิจัย และบริการทางวิชาการ

ลักษณะงานบริการทางวิชาการ

ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หรือในชื่อเดิมว่า *สำนักบริการวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย* เป็นหน่วยงานที่ให้บริการทางวิชาการ โดยนำความรู้และประสบการณ์ของบุคลากรของมหาวิทยาลัย มาสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและส่วนรวม

งานบริการทางวิชาการของศูนย์บริการวิชาการมีลักษณะที่หลากหลาย ครอบคลุมทุก ๆ สาขาวิชา ที่คณาจารย์จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญ ซึ่งโดยสรุปแล้ว การให้บริการทางวิชาการของศูนย์บริการวิชาการ แบ่งออกเป็น 3 งานหลัก ดังนี้

1. งานศึกษาวิจัยและที่ปรึกษา
2. งานพัฒนาและออกแบบด้านต่าง ๆ เช่น ระบบคอมพิวเตอร์ ระบบการสื่อสาร เทคโนโลยีสารสนเทศและสารสนเทศภูมิศาสตร์ ระบบการบัญชีและการคลัง
3. งานฝึกอบรมและสัมมนา

งานศึกษาวิจัยและที่ปรึกษา

ศูนย์บริการวิชาการ ให้บริการศึกษาวิจัยและให้คำปรึกษาในสาขาวิชาเฉพาะทาง ครอบคลุมในทุก ๆ ด้านเพื่อสนองต่อความต้องการของทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน งานศึกษาวิจัยและให้คำปรึกษาที่ผ่านมาคือ การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการต่าง ๆ ทั้งทางกายภาพ การเงิน และการจัดการ การจัดทำแผนแม่บท การสำรวจออกแบบทางวิศวกรรม การออกแบบทางสถาปัตยกรรม การแก้ปัญหาทางเทคนิคและการบริหาร การประเมินโครงการสาธารณะ งานด้านสิ่งแวดล้อม พลังงาน ความปลอดภัย และงานด้านบริหารระบบคุณภาพ ISO 9000 สำหรับงานศึกษาวิจัยและให้คำปรึกษาที่ศูนย์บริการวิชาการดำเนินงานให้บริการมีดังนี้

1. งานจัดทำแผนแม่บทและออกแบบทางกายภาพ - การจัดทำแผนแม่บทการใช้ที่ดิน (Master Plan of Land Use) การวิเคราะห์และออกแบบทางวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม (Engineering and Architectural Design and Analysis) การจัดวางผังเมือง (Urban Planning)

2. งานศึกษาความเป็นไปได้และการจัดทำแผนการลงทุน - การศึกษาความเหมาะสมและจัดทำแผนการพัฒนาสาธารณูปโภคพื้นฐาน (Infrastructure Development and Feasibility Study) การศึกษาความเหมาะสมทางด้านเทคนิคและการเงิน (Technical and Financial Feasibility Study)
3. งานพัฒนาองค์การบริหารและการกำหนดนโยบาย - การจัดทำแผนพัฒนาด้านกลยุทธ์ (Strategic Planning) การแปรรูปองค์กร (Privatization Study) การรีเอนจิเนียริง (Re-engineering Study)
4. งานศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม พลังงาน และความปลอดภัย - การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม (Environmental Quality Management) การศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment) การจัดการการใช้การอนุรักษ์พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ (Efficient Energy Consumption and Conservation) การจัดการระบบความปลอดภัยในอุตสาหกรรม (Industrial Safety Management)
5. งานด้านการวิจัยตลาด การติดตามประเมินผล การสำรวจทัศนคติและภาพลักษณ์ และการวางแผนประชาสัมพันธ์
6. งานพัฒนาอุตสาหกรรมด้านต่าง ๆ อาทิ เทคโนโลยีชีวภาพ เกษตรกรรม เครื่องจักรกล ปศุสัตว์

งานพัฒนาและออกแบบด้านต่าง ๆ

งานกลุ่มนี้ครอบคลุมตั้งแต่การออกแบบระบบคอมพิวเตอร์ ทั้งทางการเงินและการจัดการ การวางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การศึกษา การวิเคราะห์ ออกแบบและจัดทำแผนหลัก ระบบงาน การพัฒนาและออกแบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ การพัฒนาโปรแกรมและติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์ การให้คำปรึกษาแนะนำต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศและสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ การให้บริการสำหรับงานในด้านนี้ ได้แก่

1. ด้านการศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบ และจัดทำแผนหลักระบบงาน - โครงการจัดทำแผนหลักและแผนการวางระบบคอมพิวเตอร์ โครงการศึกษาวิเคราะห์และวางแผนหลักระบบสารสนเทศ
2. ด้านการให้คำปรึกษาและเสนอแนะ - โครงการให้คำปรึกษาการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในหน่วยงาน โครงการที่ปรึกษา การจัดระบบข้อมูลและรายงานคอมพิวเตอร์ โครงการที่ปรึกษาในการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์
3. ด้านการพัฒนาโปรแกรมและติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์ - โครงการพัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูป โครงการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ โครงการศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาระบบโปรแกรมจัดการข้อมูล

งานฝึกอบรมและสัมมนา

ศูนย์บริการวิชาการดำเนินการจัดการฝึกอบรมและสัมมนา เพื่อสนองต่อความต้องการของภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และธุรกิจเอกชน ในการพัฒนาความชำนาญเฉพาะทางให้แก่บุคลากรขององค์กร โดยหลักสูตรฝึกอบรมที่จัดขึ้นมีลักษณะเฉพาะที่เน้นการประยุกต์วิชาความรู้ในแขนงต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานที่ต้องการความรู้และเทคนิคเฉพาะด้าน เช่น ด้านการบัญชี ด้านการเงิน ด้านการบริหารระบบคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการสำหรับผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งต่าง ๆ รวมทั้งหลักสูตรการฝึกอบรมในต่างประเทศ งานฝึกอบรมแบ่งออกได้เป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1. การสัมมนาสำหรับบุคคลทั่วไป เป็นรูปแบบการจัดสัมมนาเชิงวิชาการหรือเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ที่กำลังอยู่ในความสนใจให้กับสาธารณชน ทั้งนี้ เพื่อสนองความต้องการของหน่วยงานและองค์กรโดยทั่วไป

2. การฝึกอบรมเฉพาะสำหรับหน่วยงาน เป็นรูปแบบการจัดฝึกอบรมเฉพาะภายในให้กับหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนโดยจัดหลักสูตรเฉพาะตามความประสงค์ของหน่วยงานนั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแต่ละหลักสูตรจะประกอบด้วยหลายสาขาวิชา ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาเทคโนโลยีในสมัยปัจจุบัน



ส่วนประเมินผล

สำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์

กรมประชาสัมพันธ์

เลขที่ 9 ซอยอารีย์สัมพันธ์ ถนนพระราม 6

แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 10400