



รายงาน
การประเมินผลโครงการประชาสัมพันธ์
การบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



ส่วนประเมินผล
สำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์
กรมประชาสัมพันธ์



รายงาน
การประเมินผลโครงการประชาสัมพันธ์
การบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ส่วนประเมินผล
สำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์
กรมประชาสัมพันธ์

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้ดำเนินการประเมินผลโครงการประชาสัมพันธ์การบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกรมประชาสัมพันธ์ โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ คือ วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) กับกลุ่มประชาชนทั้งในกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาค จำนวน 540 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ร้อยละและค่าเฉลี่ย ประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิจัยมีดังนี้

1. ประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมจากสื่อโทรทัศน์ของกรมประชาสัมพันธ์มากที่สุด รองลงมาคือสื่อโซเชียลมีเดีย ผลการรับรู้ข่าวสาร โดยภาพรวม ร้อยละ 76.60 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้
2. ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีความเข้าใจข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมร้อยละ 78.40 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้
3. ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวม ร้อยละ 76.80 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้ และมีความเชื่อมั่นต่อนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมร้อยละ 76.80
4. ประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์ โดยภาพรวมร้อยละ 79.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้
5. ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวม ร้อยละ 75.20

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
บทที่ 1 บทนำ	1
- หลักการและเหตุผล	1
- วัตถุประสงค์	1
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
- ขอบเขตการศึกษา	2
- นิยามศัพท์	2
บทที่ 2 ระเบียบวิธีวิจัย	4
- ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย	4
บทที่ 3 ผลการวิจัย	7
- ลักษณะทางประชากร	9
- การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร	11
- การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	14
- ความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร	26
- ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร	38
- ความเชื่อมั่นต่อนโยบาย	50
- การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์	62
- ความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสาร	74
บทที่ 4 การประเมินผลความสำเร็จการปฏิบัติงาน	76
- การประเมินผลความสำเร็จการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด	76
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	81
- สรุปผลการวิจัย	81
- ข้อเสนอแนะ	82
บรรณานุกรม	
ภาคผนวก	
- แบบสอบถามการประเมินผล	
- อินโฟกราฟิก	

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	แสดงร้อยละของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมผ่านสื่อทั่วไป	7
ตารางที่ 2	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะทางประชากร	9
ตารางที่ 3	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมผ่านสื่อของกรมประชาสัมพันธ์	11
ตารางที่ 4	แสดงร้อยละของการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามอายุ	12
ตารางที่ 5	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวม	14
ตารางที่ 6	แสดงร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามอายุ	15
ตารางที่ 7	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามพื้นที่	16
ตารางที่ 8	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร พื้นที่ส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร)	17
ตารางที่ 9	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 1	18
ตารางที่ 10	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 2	19
ตารางที่ 11	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 3	20
ตารางที่ 12	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 4	21
ตารางที่ 13	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 5	22
ตารางที่ 14	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6	23

สารบัญญัตินี้

		หน้า
ตารางที่ 15	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 7	24
ตารางที่ 16	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 8	25
ตารางที่ 17	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวม	26
ตารางที่ 18	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามอายุ	27
ตารางที่ 19	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามพื้นที่	28
ตารางที่ 20	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร พื้นที่ส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร)	29
ตารางที่ 21	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 1	30
ตารางที่ 22	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 2	31
ตารางที่ 23	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 3	32
ตารางที่ 24	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 4	33
ตารางที่ 25	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 5	34
ตารางที่ 26	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6	35
ตารางที่ 27	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 7	36
ตารางที่ 28	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 8	37

สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 29	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวม	38
ตารางที่ 30	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามอายุ	39
ตารางที่ 31	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามพื้นที่	40
ตารางที่ 32	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร พื้นที่ส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร)	41
ตารางที่ 33	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 1	42
ตารางที่ 34	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 2	43
ตารางที่ 35	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 3	44
ตารางที่ 36	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 4	45
ตารางที่ 37	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 5	46
ตารางที่ 38	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6	47
ตารางที่ 39	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 7	48
ตารางที่ 40	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 8	49
ตารางที่ 41	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย โดยภาพรวม	50

สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 42	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย จำแนกตามอายุ	51
ตารางที่ 43	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย จำแนกตามพื้นที่	52
ตารางที่ 44	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย พื้นที่ส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร)	53
ตารางที่ 45	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 1	54
ตารางที่ 46	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 2	55
ตารางที่ 47	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 3	56
ตารางที่ 48	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 4	57
ตารางที่ 49	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 5	58
ตารางที่ 50	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6	59
ตารางที่ 51	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 7	60
ตารางที่ 52	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 8	61
ตารางที่ 53	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ โดยภาพรวม	62
ตารางที่ 54	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามอายุ	63

สารบัญญัตินี้

	หน้า	
ตารางที่ 55	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามพื้นที่	64
ตารางที่ 56	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ พื้นที่ส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร)	65
ตารางที่ 57	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 1	66
ตารางที่ 58	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 2	67
ตารางที่ 59	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 3	68
ตารางที่ 60	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 4	69
ตารางที่ 61	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 5	70
ตารางที่ 62	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6	71
ตารางที่ 63	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 7	72
ตารางที่ 64	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 8	73
ตารางที่ 65	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความพึงพอใจต่อข้อมูล โดยภาพรวม	74
ตารางที่ 66	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสาร จำแนก ตามอายุ	74
ตารางที่ 67	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามพื้นที่	75

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 68	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวม	76
ตารางที่ 69	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสารโดยภาพรวม	77
ตารางที่ 70	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวม	78
ตารางที่ 71	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย โดยภาพรวม	78
ตารางที่ 72	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ โดยภาพรวม	79
ตารางที่ 73	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวม	79
ตารางที่ 74	แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด	80

บทที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

สืบเนื่องจากรัฐบาลได้จัดทำแผนการจัดการขยะพลาสติก 20 ปี โดยมีเป้าหมายให้ขยะพลาสติกได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัย ของประชาชน ภายใต้มาตรการ ลด เลิก นวัตกรรมใหม่ และการคัดแยก / กำจัดอย่างถูกวิธี

กรมประชาสัมพันธ์ในฐานะหน่วยงานรัฐที่มีภารกิจและบทบาทหน้าที่ในด้านการประชาสัมพันธ์ และสื่อสารสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชนได้จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์การบริหารจัดการขยะ และสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อสร้างจิตสำนึกและวินัยของคนในชาติ มุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน โดยกำหนดผลสัมฤทธิ์ คือประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับรู้ มีความเข้าใจ มีความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งนำข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับโครงการฯ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

ดังนั้น เพื่อให้ทราบผลสัมฤทธิ์ของการประชาสัมพันธ์ ดังกล่าว กรมประชาสัมพันธ์ จึงกำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำผลการประเมินการรับรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ของกลุ่มเป้าหมาย ตามที่ระบุไว้ในตัวชี้วัดผลลัพธ์ในโครงการประชาสัมพันธ์ ดังกล่าว มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนาแนวทางการดำเนินการประชาสัมพันธ์ของผู้บริหาร หน่วยงานปฏิบัติของกรมประชาสัมพันธ์ และ นำเสนอผลการประเมินให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

ส่วนประเมินผล สำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์ จึงได้ดำเนินการวิจัย เพื่อประเมินผลโครงการดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อศึกษาการเปิดรับสื่อการรับรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย
- (2) เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารและความเชื่อมั่นต่ोनโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย
- (3) เพื่อศึกษาการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมของประชาชนกลุ่มเป้าหมายไปใช้ประโยชน์
- (4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย

ประโยชน์ที่จะได้รับ

- (1) เป็นข้อมูลกำหนดแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาสื่อประเภทต่าง ๆ และการประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม
- (2) เป็นฐานข้อมูลในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการประชาสัมพันธ์การบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมในปีต่อไป
- (3) นำผลการประเมินโครงการประชาสัมพันธ์การบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมรายงานต่อสำนักงานงบประมาณ
- (4) เป็นแนวทางในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาการดำเนินงานของสื่อวิทยุกระจายเสียง สื่อวิทยุโทรทัศน์ และสื่อออนไลน์ของกรมประชาสัมพันธ์ ในอนาคตต่อไป

ขอบเขตการศึกษา

ขอบเขตของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ต้องครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- ขอบเขตด้านเนื้อหา

ประเด็นการศึกษาการเปิดรับสื่อ การรับรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสาร ที่ครอบคลุมโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

- ขอบเขตด้านสื่อประชาสัมพันธ์

ดำเนินการศึกษาการรับรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่น การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อประชาสัมพันธ์และช่องทางการสื่อสารทุกประเภท รวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของกรมประชาสัมพันธ์

นิยามศัพท์

การรับรู้ หมายถึง การเคยได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

ความเข้าใจ หมายถึง มีความเข้าใจในเนื้อหาข่าวสารการประชาสัมพันธ์ประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไปแล้ว

ความเชื่อมั่น หมายถึง ความเชื่อถือ เชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมจากสื่อกรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งประกอบด้วยด้านความถูกต้อง ด้านความรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ ด้านความครบถ้วน รอบด้าน รวมถึงความเชื่อมั่นต่อนโยบายการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมของภาครัฐ

การใช้ประโยชน์ หมายถึง การนำข้อมูลข่าวสารจากที่ได้รับรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ได้แก่ การใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก การคัดแยกขยะพลาสติกออกมาจากขยะทั่วไป หรือนำให้ผู้อื่นคัดแยกขยะ การงดเผาเศษวัสดุและขยะในที่โล่งแจ้ง รวมทั้งไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยว

ความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

สื่อประชาสัมพันธ์ หมายถึง ช่องทางการสื่อสารทุกช่องทาง รวมทั้งกิจกรรมที่กรมประชาสัมพันธ์เลือกใช้ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการนี้

ผลสัมฤทธิ์ของการประชาสัมพันธ์ หมายถึง ความสำเร็จในการประชาสัมพันธ์ซึ่งพิจารณาจากผลที่เกิดขึ้นกับประชาชน โดยก่อให้เกิดการรับรู้ เข้าใจต่อเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมรวมทั้งเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร การนำไปใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารได้บรรลุตามเกณฑ์ความสำคัญที่กำหนดไว้ ดังนี้

- ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่เผยแพร่สู่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย
- ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าใจข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่เผยแพร่สู่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย
- ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่มีความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่เผยแพร่สู่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย
- ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่เผยแพร่สู่ประชาชนกลุ่มเป้าหมายไปใช้ประโยชน์

บทที่ 2

ระเบียบวิธีวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การดำเนินการประเมินผลครั้งนี้ใช้การวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาการรับรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่น การนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์ ความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสาร และนำผลการศึกษาไปเทียบกับเกณฑ์การประเมินตามที่กรมประชาสัมพันธ์ได้กำหนด ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย

ประชากร

หมายถึงประชาชนทั่วไปทั้งที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร และทุกจังหวัดทั่วประเทศไทย

กลุ่มตัวอย่าง

ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จากกลุ่มประชาชนเป้าหมายตามที่กรมประชาสัมพันธ์กำหนด คือ ประชาชนในพื้นที่ส่วนกลาง ได้แก่ กรุงเทพมหานคร และพื้นที่ส่วนภูมิภาคของสำนักประชาสัมพันธ์เขต 1-8 จำนวน 540 คน ซึ่งครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายหลัก (ประชาชนทั่วไป อายุระหว่าง 26-50 ปี) และกลุ่มเป้าหมายรอง (เยาวชน อายุระหว่าง 15-25 ปี และประชาชนทั่วไปอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป) โดยรวบรวมข้อมูลจากพื้นที่ต่างๆ ดังนี้

1. ตัวแทนประชาชนในพื้นที่ส่วนกลาง คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน 60 คน
2. ตัวแทนประชาชนในพื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 1 คือ จังหวัดขอนแก่นจำนวน 60 คน
3. ตัวแทนประชาชนในพื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 2 คือ จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 60 คน
4. ตัวแทนประชาชนในพื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 3 คือ จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 60 คน
5. ตัวแทนประชาชนในพื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 4 คือ จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 60 คน
6. ตัวแทนประชาชนในพื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 5 คือ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 60 คน

7. ตัวแทนประชาชนในพื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6 คือ
จังหวัดสงขลา จำนวน 60 คน
8. ตัวแทนประชาชนในพื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 7 คือ
จังหวัดจันทบุรี จำนวน 60 คน
9. ตัวแทนประชาชนในพื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 8 คือ
จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 60 คน

(ขนาดตัวอย่างในพื้นที่ส่วนกลาง และแต่ละภาคมีไม่น้อยกว่า 400 คน เพื่อให้สามารถ

อ้างอิงได้ตามเกณฑ์ของ Taro Yamane (1967)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

1. การสร้าง และพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ซึ่งได้แก่ แบบสอบถาม ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

- 1.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ประเด็นเนื้อหาในการประชาสัมพันธ์ รวมทั้งรายการวิทยุ และโทรทัศน์ที่เผยแพร่ประเด็นต่างๆ ให้กับประชาชน
- 1.2 ทำการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ คือ ความเชื่อมั่น และความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (Reliability และ Validity) โดยนำร่างแบบสอบถามไปทดสอบกับกลุ่มประชาชนที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด และตรวจสอบด้วยวิธีการทางสถิติ (Alpha Coefficient) ได้ค่า Alpha อยู่ระหว่าง 0.81 - 0.89 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่เชื่อถือได้

2. โครงสร้างของแบบสอบถาม ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ

ส่วนที่ 2 คำถามการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับ สื่อ / ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร และคำถามเกี่ยวกับประเด็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมเป็นคำถามระดับมาตรวัด 5 ระดับ

ส่วนที่ 3 คำถามความเข้าใจข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม เป็นคำถามระดับมาตรวัด 5 ระดับ

ส่วนที่ 4 คำถามความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารและเชื่อมั่นต่อนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม เป็นคำถามมาตรวัด 5 ระดับ

ส่วนที่ 5 คำถามการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์ เป็นคำถามมาตรวัด 5 ระดับ

ส่วนที่ 6 คำถามความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม เป็นคำถามมาตรวัด 5 ระดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในแต่ละพื้นที่ ซึ่งหมายถึง ประชาชนทั่วไป ตามเกณฑ์ที่ได้กล่าวถึงแล้วข้างต้นในช่วงเดือนมิถุนายน – กรกฎาคม 2564

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูลจากแหล่งต่างๆ แล้ว ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักการทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อนำเสนอข้อสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ ร้อยละ

การประมวลผลข้อมูล

การประมวลผลข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้การวิเคราะห์เชิงพรรณนา จัดกลุ่มความคิดเห็นโดยภาพรวมทุกพื้นที่

บทที่ 3

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยในส่วนนี้ได้จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ทั้งกรุงเทพมหานครและในส่วนภูมิภาค รวมทั้งสิ้น 540 คน ในด้านการรับรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่น ต่อข้อมูลข่าวสาร ความเชื่อมั่นต่อนโยบาย การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ ต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมซึ่งได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อของกรมประชาสัมพันธ์

การรวบรวมความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ ได้มีการคัดกรองเฉพาะกลุ่มตัวอย่าง ที่เคยได้เปิดรับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนี้ จากสื่อหรือกิจกรรมต่างๆ ของกรมประชาสัมพันธ์เท่านั้น ฉะนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จึงเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้รับสื่อของกรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งมีทั้งได้รับ มาก น้อย ในระดับต่างๆ กัน

อย่างไรก็ดี ก่อนการสำรวจในประเด็นต่างๆ นั้น ได้มีการสอบถามถึงการเปิดรับข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมเพื่อนำมาเป็นข้อมูล ซึ่งอาจจะไปใช้ประโยชน์ ต่อไป ผลการสอบถามเกี่ยวกับการเปิดรับข้อมูลข่าวสารประเด็นดังกล่าว จากสื่อต่างๆ (หมายถึง สื่อทั่วไป ซึ่งเป็นสื่อและช่องทางที่ได้เผยแพร่ข่าวสาร ทั้งจากหน่วยงานอื่นๆ รวมถึงอาจหมายถึง การได้รับข่าวสารจากสื่อ และกิจกรรมของสื่อกรมประชาสัมพันธ์ด้วย) ผลการศึกษาพบดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงร้อยละของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและ สิ่งแวดล้อมผ่านสื่อทั่วไป

ประเภทสื่อหรือกิจกรรม	ร้อยละ
โทรทัศน์	22.57
วิทยุกระจายเสียง	14.58
เฟซบุ๊ก (Facebook)	14.26
ยูทูบ (YouTube)	11.96
สื่อบุคคล	7.78

ประเภทสื่อหรือกิจกรรม	ร้อยละ
เว็บไซต์ (Website)	7.73
ป้ายประชาสัมพันธ์	7.31
หนังสือพิมพ์	3.76
หอกระจายข่าว/เสียงตามสาย	3.55
กลุ่มไลน์	3.40
กิจกรรม/อบรม/สัมมนา	1.83
นิตยสาร	1.25

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมผ่านสื่อทั่วไป จากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.57 รองลงมาคือวิทยุกระจายเสียง ร้อยละ 14.58 เฟซบุ๊ก (Facebook) ร้อยละ 14.26 ยูทูบ (Youtube) ร้อยละ 11.96 และนิตยสาร มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.25 ตามลำดับ

เมื่อได้คัดกรองโดยมีคำถามคัดกรองเฉพาะผู้ที่เคยรับข้อมูลดังกล่าวจากสื่อและกิจกรรมต่างๆ ของกรมประชาสัมพันธ์นั้น ผลการวิจัยนำเสนอในประเด็นต่างๆ ต่อไปนี้

1. ลักษณะทางประชากร
 2. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม
 - 2.1 สื่อที่ได้รับ
 - 2.2 ประเด็นเนื้อหาข่าวสารที่ได้รับ
 3. ความเข้าใจข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม
 4. ความเชื่อมั่น
 - 4.1 ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม
 - 4.2 ความเชื่อมั่นต่อนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม
 5. การนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์
 6. ความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารขยะและสิ่งแวดล้อม
- ผลการศึกษาพบดังนี้

1. ลักษณะทางประชากร

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะทางประชากร

ลักษณะทางประชากร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	252	46.67
หญิง	288	53.33
รวมทั้งสิ้น	540	100.00
อายุ		
15 -25 ปี	108	20.00
26 – 35 ปี	108	20.00
36 – 45 ปี	108	20.00
46 – 50 ปี	108	20.00
51 ปี ขึ้นไป	108	20.00
รวมทั้งสิ้น	540	100.00
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	90	16.67
มัธยมศึกษา / ปวช.	233	43.15
อนุปริญญา / ปวส. / ปวท.	63	11.67
ปริญญาตรี	132	24.44
สูงกว่าปริญญาตรี	22	4.07
รวมทั้งสิ้น	540	100.00
อาชีพ		
รับราชการ / พนักงานของรัฐ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	64	11.85
พนักงานบริษัทเอกชน	90	16.67

ลักษณะทางประชากร	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพ		
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	141	26.11
นักเรียน / นักศึกษา	53	9.81
รับจ้างทั่วไป	97	17.96
เกษตรกร / ผู้ใช้แรงงาน	62	11.48
พ่อบ้าน / แม่บ้าน	33	6.11
รวมทั้งสิ้น	540	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมา เพศชาย ร้อยละ 46.67 ตามลำดับ

อายุ สำหรับการศึกษารั้งนี้ ได้กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างออกเป็น กลุ่มเป้าหมายหลัก (กลุ่มตัวอย่างอายุ 26 – 50 ปี) และกลุ่มเป้าหมายรอง (กลุ่มตัวอย่างอายุ 15 – 25 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไป) โดยแบ่งสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก ร้อยละ 60 ส่วนกลุ่มเป้าหมายรอง ร้อยละ 40 โดยผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างอายุ 26 – 50 ปี มีร้อยละ 60 ตามที่กำหนดไว้ ดังนี้ อายุ 26 - 35 ปี ร้อยละ 20.00 อายุ 36 -45 ปี ร้อยละ 20.00 และอายุ 46 - 50 ปี ร้อยละ 20.00 ส่วนที่เหลือซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายรอง มีร้อยละ 40 คือ กลุ่มตัวอย่างอายุ 15 – 25 ปี ร้อยละ 20.00 และอายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 20.00 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา/ปวช. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.15 รองลงมา คือปริญญาตรี ร้อยละ 24.44 ประถมศึกษา ร้อยละ 16.67 อนุปริญญา / ปวส. / ปวท. ร้อยละ 11.67 และสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 4.07 ตามลำดับ

อาชีพ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.11 รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 17.96 พนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 16.67 รับราชการ / พนักงานของรัฐ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 11.85 เกษตรกร/ผู้ใช้แรงงาน ร้อยละ 11.48 นักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 9.81 และ พ่อบ้าน/แม่บ้าน มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 6.11 ตามลำดับ

2. การเปิดรับและรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมผ่านสื่อของกรมประชาสัมพันธ์

2.1 การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมผ่านสื่อของกรมประชาสัมพันธ์

สื่อที่เปิดรับ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
สื่อวิทยุกระจายเสียง	2.86	57.20
รายงานข่าวทางวิทยุ	2.95	59.00
รายการวิทยุ เช่น รายการบันทึกสถานการณ์สิ่งแวดล้อมไทย ออกอากาศทุกวันอังคาร	2.79	55.80
สปอตวิทยุ การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	2.84	56.80
สื่อโทรทัศน์ (NBT)	3.50	70.00
รายงานข่าวทางโทรทัศน์	3.68	73.60
รายการโทรทัศน์ เช่น โลกใสไร้ขยะ	3.45	69.00
สปอตโทรทัศน์ การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	3.37	67.40
สื่อโซเชียลมีเดีย	3.17	63.40
เฟซบุ๊ก เช่น เฟซบุ๊กกรมประชาสัมพันธ์ เฟซบุ๊กสำนักประชาสัมพันธ์ เขต เฟซบุ๊กสำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด	3.35	67.00
ยูทูบ	3.21	64.20
เว็บไซต์ เช่น เว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ www.prd.go.th	2.95	59.00
ภาพรวม	3.18	63.60

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมผ่านสื่อของกรมประชาสัมพันธ์ จากสื่อโทรทัศน์ (NBT) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมา คือ สื่อโซเชียลมีเดีย ร้อยละ 63.40 และสื่อวิทยุกระจายเสียง ร้อยละ 57.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงร้อยละของการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามอายุ

สื่อที่เปิดรับ	อายุ				
	15-25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-50 ปี	51 ปีขึ้นไป
สื่อวิทยุกระจายเสียง	55.80	55.60	57.00	56.40	60.80
รายงานข่าวทางวิทยุ	57.00	57.00	58.60	57.80	64.60
รายการวิทยุ เช่น รายการบันทึกสถานการณ์สิ่งแวดล้อมไทย ออกอากาศทุกวันอังคาร	54.40	54.80	55.60	56.20	57.60
สเปดวิทยุ การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	56.20	54.80	56.80	55.60	60.40
สื่อโทรทัศน์	70.00	67.40	68.80	71.80	72.40
รายงานข่าวทางโทรทัศน์	74.60	72.00	70.80	74.60	76.20
รายการโทรทัศน์ เช่น โลกใสไร้ขยะ	69.00	66.00	67.80	71.20	71.20
สเปดโทรทัศน์ การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	66.20	64.40	67.60	69.40	69.40
สื่อโซเชียลมีเดีย	67.80	67.40	67.20	63.40	51.20
เฟซบุ๊ก เช่น เฟซบุ๊กกรมประชาสัมพันธ์ เฟซบุ๊กสำนักประชาสัมพันธ์เขต เฟซบุ๊กสำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด	73.40	71.20	70.20	66.20	54.40
ยูทูป	68.40	67.80	67.60	65.40	51.40
เว็บไซต์ เช่น เว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ www.prd.go.th	61.80	63.00	63.80	58.60	48.00
ภาพรวม	64.60	63.40	64.40	63.80	61.60

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างอายุ 15 – 25 ปี เป็นกลุ่มอายุที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.80 รองลงมา คือ อายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 77.40 อายุ 46 – 50 ปี ร้อยละ 76.60 อายุ 26 – 35 ปี ร้อยละ 75.60 และอายุ 36 – 45 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 75.00 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่าง อายุ 26 – 35 ปี เปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมจากสื่อโทรทัศน์ (NBT) เท่ากับสื่อโซเชียลมีเดีย คิดเป็นร้อยละ 67.40 และสื่อวิทยุกระจายเสียง มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 55.60 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่าง อายุ 36 – 45 ปี เปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมจากสื่อโทรทัศน์ (NBT) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.80 รองลงมา คือ สื่อโซเชียลมีเดีย ร้อยละ 67.20 และสื่อวิทยุกระจายเสียง มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 57.00 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่าง อายุ 46 – 50 ปี เปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมจากสื่อโทรทัศน์ (NBT) มากที่สุด คือ ร้อยละ 71.80 รองลงมา คือ สื่อโซเชียลมีเดีย ร้อยละ 63.40 และสื่อวิทยุกระจายเสียง มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 56.40 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างอายุ 51 ปีขึ้นไป เปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมจากสื่อโทรทัศน์ (NBT) มากที่สุด คือ ร้อยละ 72.40 รองลงมา คือ สื่อวิทยุกระจายเสียง ร้อยละ 60.80 และสื่อโซเชียลมีเดีย มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 51.20 ตามลำดับ

2.2 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวม

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาขยะ (เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะในแม่น้ำลำคลอง ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น)	3.83	76.60
2. การลดปัญหาขยะพลาสติกด้วยการ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก”	3.91	78.20
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด ในปี 2565 (ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง หลอดพลาสติก)	3.71	74.20
4. การปฏิเสธช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร Delivery และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม	3.70	74.00
5. การส่งเสริมให้นำสิ่งของบางประเภทกลับมาใช้ใหม่หรือการรีไซเคิลวัสดุและการคัดแยกขยะ	3.89	77.80
6. ปัญหามลพิษทางอากาศ (เช่น หมอกควัน ไฟป่า ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม/การจราจร เป็นต้น)	3.88	77.60
7. การส่งเสริมให้เกษตรกร “งดเผา”	3.90	78.00
ภาพรวม	3.83	76.60

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 คิดเป็นร้อยละ 76.60 โดยประเด็นการลดปัญหาขยะพลาสติกด้วยการ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก” เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างรับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.20 รองลงมา คือ การส่งเสริมให้เกษตรกร “งดเผา” ร้อยละ 78.00 และประเด็นการปฏิเสธช้อนส้อมพลาสติก จากการสั่งอาหาร Delivery และการใช้กล่องชานอ้อยแทนการใช้กล่องโฟม มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 74.00 ดังตาราง

ตารางที่ 6 แสดงร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามอายุ

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	อายุ				
	15-25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-50 ปี	51ปีขึ้นไป
1. ปัญหาขยะ (เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะในแม่น้ำลำคลอง ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น)	78.60	74.60	76.20	76.40	77.40
2. การลดปัญหาขยะพลาสติกด้วยการ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก	80.40	78.40	76.20	77.00	79.20
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด ในปี 2565 (ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง หลอดพลาสติก)	73.20	75.00	72.00	74.20	76.20
4. การปฏิเสธซื้อสินค้าพลาสติกจากการสั่งอาหาร Delivery และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม	78.60	70.60	71.20	75.00	75.20
5. การส่งเสริมให้นำสิ่งของบางประเภทกลับมาใช้ใหม่ หรือการรีไซเคิลวัสดุและการคัดแยกขยะ	79.40	77.20	76.40	77.80	78.40
6. ปัญหามลพิษทางอากาศ (เช่น หมอกควัน ไฟป่า ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม/การจราจร เป็นต้น)	81.20	77.00	76.80	76.80	76.20
7. การส่งเสริมให้เกษตรกร “งดเผา”	79.60	76.20	76.20	78.40	79.60
ร้อยละเฉลี่ย	78.80	75.60	75.00	76.60	77.40

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างอายุ 15 – 25 ปี เป็นกลุ่มอายุที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.80 รองลงมา คือ อายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 77.40 อายุ 46 – 50 ปี ร้อยละ 76.60 อายุ 26 – 35 ปี ร้อยละ 75.60 และ อายุ 36 – 45 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 75.00 ดังตาราง

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของรับรู้ข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามพื้นที่

พื้นที่	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
พื้นที่ส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร)	3.62	72.40
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 1	3.61	72.20
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 2	4.21	84.20
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 3	3.30	66.00
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 4	3.39	67.80
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 5	4.06	81.20
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6	3.92	78.40
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 7	4.12	82.40
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 8	4.26	85.20

จากตารางที่ 7 เมื่อเปรียบเทียบผลการรับรู้ข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามพื้นที่ ผลการศึกษามีปรากฏดังตารางข้างต้น

**ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่ส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร)**

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาขยะ (เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะในแม่น้ำลำคลอง ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น)	3.70	74.00
2. การลดปัญหาขยะพลาสติกด้วยการ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก”	3.78	75.60
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด ในปี 2565 (ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง หลอดพลาสติก)	3.57	71.40
4. การปฏิเสธข้อต่อพลาสติกจากการสั่งอาหาร Delivery และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม	3.58	71.60
5. การส่งเสริมให้นำสิ่งของบางประเภทกลับมาใช้ใหม่หรือการรีไซเคิลวัสดุและการคัดแยกขยะ	3.63	72.60
6. ปัญหามลพิษทางอากาศ (เช่น หมอกควัน ไฟป่า ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม/การจราจร เป็นต้น)	3.50	70.00
7. การส่งเสริมให้เกษตรกร “งดเผา”	3.55	71.00
ภาพรวม	3.62	72.40

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 คิดเป็นร้อยละ 72.40 โดยประเด็นการลดปัญหาขยะพลาสติกด้วยการ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก” เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างรับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.60 รองลงมา คือ ปัญหาขยะ (เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะในแม่น้ำลำคลอง ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น) ร้อยละ 74.00 และประเด็นปัญหามลพิษทางอากาศ (เช่น หมอกควัน ไฟป่า ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม/การจราจร เป็นต้น) มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 70.00 ดังตาราง

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 1

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาขยะ (เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะในแม่น้ำลำคลอง ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น)	3.83	76.60
2. การลดปัญหาขยะพลาสติกด้วยการ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก”	3.70	74.00
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด ในปี 2565 (ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง หลอดพลาสติก)	3.33	66.60
4. การปฏิเสธข้อสัมผัสพลาสติกจากการสั่งอาหาร Delivery และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม	3.48	69.60
5. การส่งเสริมให้นำสิ่งของบางประเภทกลับมาใช้ใหม่หรือการรีไซเคิลวัสดุและการคัดแยกขยะ	3.65	73.00
6. ปัญหามลพิษทางอากาศ (เช่น หมอกควัน ไฟป่า ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม/การจราจร เป็นต้น)	3.60	72.00
7. การส่งเสริมให้เกษตรกร “งดเผา”	3.70	74.00
ภาพรวม	3.61	72.20

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 คิดเป็นร้อยละ 72.20 โดยประเด็นปัญหาขยะ (เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะในแม่น้ำลำคลอง ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น) เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างรับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.60 รองลงมา คือ การลดปัญหาขยะพลาสติกด้วยการ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก” และการส่งเสริมให้เกษตรกร “งดเผา” ร้อยละ 74.00 และประเด็นมติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด ในปี 2565 (ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง หลอดพลาสติก) มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 66.60 ดังตาราง

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 2

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาขยะ (เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะในแม่น้ำลำคลอง ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น)	3.95	79.00
2. การลดปัญหาขยะพลาสติกด้วยการ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก”	4.18	83.60
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด ในปี 2565 (ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง หลอดพลาสติก)	4.25	85.00
4. การปฏิเสธซื้อสินค้าพลาสติกจากการสั่งอาหาร Delivery และ การใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม	4.18	83.60
5. การส่งเสริมให้นำสิ่งของบางประเภทกลับมาใช้ใหม่หรือการรีไซเคิลวัสดุและการคัดแยกขยะ	4.28	85.60
6. ปัญหามลพิษทางอากาศ (เช่น หมอกควัน ไฟป่า ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม/การจราจร เป็นต้น)	4.22	84.40
7. การส่งเสริมให้เกษตรกร “งดเผา”	4.42	88.40
ภาพรวม	4.21	84.20

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 คิดเป็นร้อยละ 84.20 โดยประเด็นการส่งเสริมให้เกษตรกร “งดเผา” เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างรับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.40 รองลงมา คือ การส่งเสริมให้นำสิ่งของบางประเภทกลับมาใช้ใหม่หรือการรีไซเคิลวัสดุและการคัดแยกขยะ ร้อยละ 85.60 และประเด็นปัญหาขยะ (เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะในแม่น้ำลำคลอง ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น) มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 79.00 ดังตาราง

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 3

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาขยะ (เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะในแม่น้ำลำคลอง ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น)	3.38	67.60
2. การลดปัญหาขยะพลาสติกด้วยการ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก”	3.47	69.40
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด ในปี 2565 (ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง หลอดพลาสติก)	3.03	60.60
4. การปฏิเสธข้อล่อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร Delivery และ การใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม	3.33	66.60
5. การส่งเสริมให้นำสิ่งของบางประเภทกลับมาใช้ใหม่หรือ การรีไซเคิลวัสดุและการคัดแยกขยะ	3.30	66.00
6. ปัญหามลพิษทางอากาศ (เช่น หมอกควัน ไฟป่า ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม/การจราจร เป็นต้น)	3.35	67.00
7. การส่งเสริมให้เกษตรกร “งดเผา”	3.27	65.40
ภาพรวม	3.30	66.00

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 คิดเป็นร้อยละเฉลี่ยเท่ากับ 66.00 โดยประเด็นการลดปัญหาขยะพลาสติกด้วยการ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก” เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างรับรู้มากที่สุด คือ ร้อยละ 69.40 รองลงมา คือ ปัญหาขยะ (เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะในแม่น้ำลำคลอง ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น) ร้อยละ 67.60 และประเด็นมติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด ในปี 2565 (ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง หลอดพลาสติก) มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 60.60 ดังตาราง

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 4

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาขยะ (เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะในแม่น้ำลำคลอง ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น)	3.42	68.40
2. การลดปัญหาขยะพลาสติกด้วยการ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก”	3.35	67.00
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด ในปี 2565 (ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง หลอดพลาสติก)	3.40	68.00
4. การปฏิเสธข้อเสนอส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร Delivery และ การใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม	3.62	72.40
5. การส่งเสริมให้นำสิ่งของบางประเภทกลับมาใช้ใหม่หรือ การรีไซเคิลวัสดุและการคัดแยกขยะ	3.40	68.00
6. ปัญหามลพิษทางอากาศ (เช่น หมอกควัน ไฟป่า ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม/การจราจร เป็นต้น)	3.30	66.00
7. การส่งเสริมให้เกษตรกร “งดเผา”	3.23	64.60
ภาพรวม	3.39	67.80

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 คิดเป็นร้อยละ 67.80 โดยประเด็นการปฏิเสธข้อเสนอส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร Delivery และ การใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟมเป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างรับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.40 รองลงมา คือ ปัญหาขยะ (เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะในแม่น้ำลำคลอง ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น) ร้อยละ 68.40 และประเด็นการส่งเสริมให้เกษตรกร “งดเผา” มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 64.60 ดังตาราง

**ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 5**

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาขยะ (เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะในแม่น้ำลำคลอง ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น)	4.03	80.60
2. การลดปัญหาขยะพลาสติกด้วยการ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก”	4.15	83.00
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด ในปี 2565 (ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง หลอดพลาสติก)	3.93	78.60
4. การปฏิเสธซื้อสินค้าพลาสติกจากการสั่งอาหาร Delivery และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม	4.03	80.60
5. การส่งเสริมให้นำสิ่งของบางประเภทกลับมาใช้ใหม่หรือการรีไซเคิลวัสดุและการคัดแยกขยะ	4.13	82.60
6. ปัญหามลพิษทางอากาศ (เช่น หมอกควัน ไฟป่า ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม/การจราจร เป็นต้น)	4.10	82.00
7. การส่งเสริมให้เกษตรกร “งดเผา”	4.05	81.00
ภาพรวม	4.06	81.20

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 คิดเป็นร้อยละเฉลี่ยเท่ากับ 81.20 โดยประเด็นการลดปัญหาขยะพลาสติกด้วยการ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก” เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างรับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.00 รองลงมา คือ การส่งเสริมให้นำสิ่งของบางประเภทกลับมาใช้ใหม่หรือการรีไซเคิลวัสดุและการคัดแยกขยะ ร้อยละ 82.60 และประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างรับรู้น้อยที่สุด คือ มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด ในปี 2565 (ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง หลอดพลาสติก) มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 78.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาขยะ (เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะในแม่น้ำลำคลอง ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น)	4.03	80.60
2. การลดปัญหาขยะพลาสติกด้วยการ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก”	3.87	77.40
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด ในปี 2565 (ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง หลอดพลาสติก)	3.90	78.00
4. การปฏิเสธข้อเสนอส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร Delivery และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม	3.87	77.40
5. การส่งเสริมให้นำสิ่งของบางประเภทกลับมาใช้ใหม่หรือการรีไซเคิลวัสดุและการคัดแยกขยะ	3.93	78.60
6. ปัญหามลพิษทางอากาศ (เช่น หมอกควัน ไฟป่า ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม/การจราจร เป็นต้น)	3.93	78.60
7. การส่งเสริมให้เกษตรกร “งดเผา”	3.90	78.00
ภาพรวม	3.92	78.40

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 คิดเป็นร้อยละ 78.40 โดยประเด็นปัญหาขยะ (เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะในแม่น้ำลำคลอง ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น) เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างรับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.60 รองลงมา คือ การส่งเสริมให้นำสิ่งของบางประเภทกลับมาใช้ใหม่หรือการรีไซเคิลวัสดุและการคัดแยกขยะ และปัญหามลพิษทางอากาศ (เช่น หมอกควัน ไฟป่า ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม/การจราจร เป็นต้น) ร้อยละ 78.60 และประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างรับรู้น้อยที่สุด คือ การลดปัญหาขยะพลาสติกด้วยการ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก” และการปฏิเสธข้อเสนอส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร Delivery และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 77.40 ดังตาราง

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 7

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาขยะ (เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะในแม่น้ำลำคลอง ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น)	4.13	82.60
2. การลดปัญหาขยะพลาสติกด้วยการ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ พลาสติก”	4.30	86.00
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด ในปี 2565 (ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง หลอดพลาสติก)	3.83	76.60
4. การปฏิเสธช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร Delivery และ การใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม	3.58	71.60
5. การส่งเสริมให้นำสิ่งของบางประเภทกลับมาใช้ใหม่หรือ การรีไซเคิลวัสดุและการคัดแยกขยะ	4.20	84.00
6. ปัญหามลพิษทางอากาศ (เช่น หมอกควัน ไฟป่า ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม/การจราจร เป็นต้น)	4.40	88.00
7. การส่งเสริมให้เกษตรกร “งดเผา”	4.38	87.60
ภาพรวม	4.12	82.40

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 คิดเป็นร้อยละ 82.40 โดยประเด็นปัญหามลพิษทางอากาศ (เช่น หมอกควัน ไฟป่า ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม / การจราจร เป็นต้น) เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างรับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.00 รองลงมา คือ การส่งเสริมให้เกษตรกร “งดเผา” ร้อยละ 87.60 และประเด็นการปฏิเสธช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร Delivery และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 71.60 ดังตาราง

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 8

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาขยะ (เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะในแม่น้ำลำคลอง ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น)	4.02	80.40
2. การลดปัญหาขยะพลาสติกด้วยการ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก”	4.42	88.40
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด ในปี 2565 (ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง หลอดพลาสติก)	4.12	82.40
4. การปฏิเสธข้อเสนอส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร Delivery และ การใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม	3.65	73.00
5. การส่งเสริมให้นำสิ่งของบางประเภทกลับมาใช้ใหม่หรือการรีไซเคิลวัสดุและการคัดแยกขยะ	4.50	90.00
6. ปัญหามลพิษทางอากาศ (เช่น หมอกควัน ไฟป่า ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม/การจราจร เป็นต้น)	4.55	91.00
7. การส่งเสริมให้เกษตรกร “งดเผา”	4.58	91.60
ภาพรวม	4.26	85.20

จากตารางที่ 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คิดเป็นร้อยละ 85.20 โดยประเด็นการส่งเสริมให้เกษตรกร “งดเผา” เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างรับรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.60 รองลงมา คือปัญหามลพิษทางอากาศ (เช่น หมอกควัน ไฟป่า ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม/การจราจร เป็นต้น) ร้อยละ 91.00 และประเด็นการปฏิเสธข้อเสนอส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร Delivery และ การใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 73.00 ดังตาราง

3. ความเข้าใจข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวม

ความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาจากขยะ เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะต่อสิ่งแวดล้อม ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว กลายเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบัน	3.94	78.80
2. การร่วมมือ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก” ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งของมนุษย์และสัตว์	4.01	80.20
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด คือ ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง และหลอดพลาสติก	3.86	77.20
4. การปฏิเสธถุงพลาสติกหรือการใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม เป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยลดปริมาณขยะได้	4.00	80.00
5. การคัดแยกขยะและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีสามารถนำไปแปรรูปเป็นสิ่งใหม่ ช่วยลดปริมาณขยะให้น้อยลงได้	3.96	79.20
6. นักท่องเที่ยวไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำ ลำคลอง เป็นวิธีช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม	3.79	75.80
7. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากการจราจร/โรงงานอุตสาหกรรม เป็นปัญหาสำคัญที่ควรหาทางแก้ไข	3.89	77.80
ภาพรวม	3.92	78.40

จากตารางที่ 17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 คิดเป็นร้อยละ 78.40 โดยประเด็นการร่วมมือ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก” ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งของมนุษย์และสัตว์ เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.20 รองลงมา คือ การปฏิเสธถุงพลาสติกหรือการใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม เป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยลดปริมาณขยะได้ ร้อยละ 80.00 และประเด็นนักท่องเที่ยวไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง เป็นวิธีช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 75.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามอายุ

ความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร	อายุ				
	15-25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-50 ปี	51ปีขึ้นไป
1. ปัญหาจากขยะ เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะต่อสิ่งแวดล้อม ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว กลายเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบัน	78.40	78.20	77.00	79.60	81.20
2. การร่วมมือ "ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก" ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งของมนุษย์และสัตว์	81.20	80.00	79.20	78.80	81.60
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด คือ ถุงพลาสติกหูหิ้ว แบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง และหลอดพลาสติก	76.60	77.40	75.80	75.40	81.20
4. การปฏิเสธถุงพลาสติกหรือการใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม เป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยลดปริมาณขยะได้	81.20	81.00	78.40	78.40	81.20
5. การคัดแยกขยะและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีสามารถนำไปแปรรูปเป็นสิ่งใหม่ ช่วยลดปริมาณขยะให้น้อยลงได้	79.00	78.60	77.60	80.20	80.60
6. นักท่องเที่ยวไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง เป็นวิธีช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม	75.20	74.60	74.00	76.60	78.60
7. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5)มลพิษจากการจราจร/โรงงานอุตสาหกรรม เป็นปัญหาสำคัญที่ควรหาทางแก้ไข	78.20	78.40	78.20	77.60	77.00
รวมทั้งสิ้น	78.60	78.20	77.20	78.00	80.20

จากตารางที่ 18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างอายุ 51 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีความเข้าใจข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.20 รองลงมา คืออายุ 15 – 25 ปี ร้อยละ 78.60 อายุ 26 – 35 ปี ร้อยละ 78.20 อายุ 46 - 50 ปี ร้อยละ 78.00 และอายุ 36 - 45 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 77.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงร้อยละเฉลี่ยความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามพื้นที่

พื้นที่	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
พื้นที่ส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร)	3.68	73.60
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 1	3.92	78.40
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 2	4.24	84.80
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 3	3.29	65.80
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 4	3.55	71.00
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 5	4.23	84.60
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6	3.90	78.00
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 7	4.25	85.00
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 8	4.24	84.80

เมื่อเปรียบเทียบผลความเข้าใจข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามพื้นที่ ผลการศึกษปรากฏดังตารางข้างต้น

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่ส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร)

ความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาจากขยะ เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะต่อสิ่งแวดล้อม ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว กลายเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบัน	3.75	75.00
2. การร่วมมือ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก” ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งของมนุษย์และสัตว์	3.75	75.00
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด คือ ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง และหลอดพลาสติก	3.72	74.40
4. การปฏิเสธถุงพลาสติกหรือการใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม เป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยลดปริมาณขยะได้	3.75	75.00
5. การคัดแยกขยะและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีสามารถนำไปแปรรูปเป็นสิ่งใหม่ ช่วยลดปริมาณขยะให้น้อยลงได้	3.70	74.00
6. นักท่องเที่ยวไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำ ลำคลอง เป็นวิธีช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม	3.58	71.60
7. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากการจราจร/โรงงานอุตสาหกรรม เป็นปัญหาสำคัญที่ควรหาทางแก้ไข	3.52	70.40
ภาพรวม	3.68	73.60

จากตารางที่ 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 คิดเป็นร้อยละ 73.60 โดยประเด็นปัญหาจากขยะ เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะต่อสิ่งแวดล้อม ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยวกลายเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบัน การร่วมมือ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก” ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งของมนุษย์และสัตว์ และการปฏิเสธถุงพลาสติกหรือการใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม เป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยลดปริมาณขยะได้ เป็นสามประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจเท่ากันมากที่สุด คือ ร้อยละ 75.00 และประเด็นปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากการจราจร/โรงงานอุตสาหกรรม เป็นปัญหาสำคัญที่ควรหาทางแก้ไข มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 70.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 1

ความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาจากขยะ เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะต่อสิ่งแวดล้อม ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว กลายเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบัน	4.07	81.40
2. การร่วมมือ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก” ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งของมนุษย์และสัตว์	4.17	83.40
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด คือ ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง และหลอดพลาสติก	3.73	74.60
4. การปฏิเสธถุงพลาสติกหรือการใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม เป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยลดปริมาณขยะได้	3.93	78.60
5. การคัดแยกขยะและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีสามารถนำไปแปรรูปเป็นสิ่งใหม่ ช่วยลดปริมาณขยะให้น้อยลงได้	4.05	81.00
6. นักท่องเที่ยวไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำ ลำคลอง เป็นวิธีช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม	3.98	79.60
7. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากการจราจร/โรงงานอุตสาหกรรม เป็นปัญหาสำคัญที่ควรหาทางแก้ไข	3.53	70.60
ภาพรวม	3.92	78.40

จากตารางที่ 21 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 คิดเป็นร้อยละ 78.40 โดยประเด็นการร่วมมือ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก” ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งของมนุษย์และสัตว์ เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.40 รองลงมา คือ ปัญหาจากขยะ เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะต่อสิ่งแวดล้อม ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว กลายเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบัน ร้อยละ 81.40 และประเด็นปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากการจราจร/โรงงานอุตสาหกรรม เป็นปัญหาสำคัญที่ควรหาทางแก้ไข มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 70.60 ดังตาราง

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 2

ความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาจากขยะ เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะต่อสิ่งแวดล้อม ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว กลายเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบัน	4.07	81.40
2. การร่วมมือ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก” ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งของมนุษย์และสัตว์	4.33	86.60
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด คือ ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง และหลอดพลาสติก	4.30	86.00
4. การปฏิเสธถุงพลาสติกหรือการใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม เป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยลดปริมาณขยะได้	4.37	87.40
5. การคัดแยกขยะและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีสามารถนำไปแปรรูปเป็นสิ่งใหม่ ช่วยลดปริมาณขยะให้น้อยลงได้	4.30	86.00
6. นักท่องเที่ยวไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำ ลำคลอง เป็นวิธีช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม	4.20	84.00
7. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากการจราจรโรงงานอุตสาหกรรม เป็นปัญหาสำคัญที่ควรหาทางแก้ไข	4.12	82.40
ภาพรวม	4.24	84.80

จากตารางที่ 22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 คิดเป็นร้อยละ 84.80 โดยประเด็นการปฏิเสธถุงพลาสติกหรือการใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม เป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยลดปริมาณขยะได้ เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.40 รองลงมาคือ การร่วมมือ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก” ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งของมนุษย์และสัตว์ ร้อยละ 86.60 และประเด็นปัญหาจากขยะ เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะต่อสิ่งแวดล้อม ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว กลายเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบัน มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 81.40 ดังตาราง

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 3

ความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาจากขยะ เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะต่อสิ่งแวดล้อม ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว กลายเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบัน	3.50	70.00
2. การร่วมมือ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก” ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งของมนุษย์และสัตว์	3.43	68.60
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด คือ ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง และหลอดพลาสติก	3.20	64.00
4. การปฏิเสธถุงพลาสติกหรือการใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม เป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยลดปริมาณขยะได้	3.33	66.60
5. การคัดแยกขยะและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีสามารถนำไปแปรรูปเป็นสิ่งใหม่ ช่วยลดปริมาณขยะให้น้อยลงได้	3.15	63.00
6. นักท่องเที่ยวไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำ ลำคลอง เป็นวิธีช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม	3.08	61.60
7. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากการจราจรโรงงานอุตสาหกรรม เป็นปัญหาสำคัญที่ควรหาทางแก้ไข	3.33	66.60
ภาพรวม	3.29	65.80

จากตารางที่ 23 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 คิดเป็นร้อยละ 65.80 โดยประเด็นปัญหาจากขยะ เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะต่อสิ่งแวดล้อม ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว กลายเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบัน เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมา คือการร่วมมือ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก” ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งของมนุษย์และสัตว์ ร้อยละ 68.60 และประเด็นนักท่องเที่ยวไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง เป็นวิธีช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 61.60 ดังตาราง

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 4

ความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาจากขยะ เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะต่อสิ่งแวดล้อม ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว กลายเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบัน	3.73	74.60
2. การร่วมมือ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก” ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งของมนุษย์และสัตว์	3.65	73.00
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด คือ ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง และหลอดพลาสติก	3.58	71.60
4. การปฏิเสธถุงพลาสติกหรือการใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม เป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยลดปริมาณขยะได้	3.73	74.60
5. การคัดแยกขยะและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีสามารถนำไปแปรรูปเป็นสิ่งใหม่ ช่วยลดปริมาณขยะให้น้อยลงได้	3.47	69.40
6. นักท่องเที่ยวไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำ ลำคลอง เป็นวิธีช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม	3.33	66.60
7. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากการจราจร/โรงงานอุตสาหกรรม เป็นปัญหาสำคัญที่ควรหาทางแก้ไข	3.32	66.40
ภาพรวม	3.55	71.00

จากตารางที่ 24 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 คิดเป็นร้อยละ 71.00 โดยประเด็นปัญหาจากขยะเช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะต่อสิ่งแวดล้อม ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว กลายเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบัน และการปฏิเสธถุงพลาสติกหรือการใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม เป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยลดปริมาณขยะได้ เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจมากที่สุดเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 74.60 รองลงมา คือ การร่วมมือ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก” ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งมนุษย์และสัตว์ ร้อยละ 73.00 และประเด็นปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากการจราจร/โรงงานอุตสาหกรรม เป็นปัญหาสำคัญที่ควรหาทางแก้ไข มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 66.40 ดังตาราง

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 5

ความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาจากขยะ เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะต่อสิ่งแวดล้อม ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว กลายเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบัน	4.22	84.40
2. การร่วมมือ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก” ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งของมนุษย์และสัตว์	4.33	86.60
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด คือ ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง และหลอดพลาสติก	4.10	82.00
4. การปฏิเสธถุงพลาสติกหรือการใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม เป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยลดปริมาณขยะได้	4.27	85.40
5. การคัดแยกขยะและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีสามารถนำไปแปรรูปเป็นสิ่งใหม่ ช่วยลดปริมาณขยะให้น้อยลงได้	4.20	84.00
6. นักท่องเที่ยวไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำ ลำคลอง เป็นวิธีช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม	4.27	85.40
7. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากการจราจรโรงงานอุตสาหกรรม เป็นปัญหาสำคัญที่ควรหาทางแก้ไข	4.22	84.40
ภาพรวม	4.23	84.60

จากตารางที่ 25 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คิดเป็นร้อยละเฉลี่ยเท่ากับ 84.60 โดยประเด็นการร่วมมือ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก” ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งของมนุษย์และสัตว์ เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.60 รองลงมา คือ การปฏิเสธถุงพลาสติกหรือการใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม เป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยลดปริมาณขยะได้ และนักท่องเที่ยวไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง เป็นวิธีช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม มีจำนวนเท่ากับ ร้อยละ 85.40 และประเด็นมติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด คือ ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง และหลอดพลาสติก มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 82.00 ดังตาราง

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6

ความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาจากขยะ เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะต่อสิ่งแวดล้อม ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว กลายเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบัน	4.02	80.40
2. การร่วมมือ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก” ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งของมนุษย์และสัตว์	3.80	76.00
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด คือ ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง ก่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง และหลอดพลาสติก	3.93	78.60
4. การปฏิเสธถุงพลาสติกหรือการใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม เป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยลดปริมาณขยะได้	3.88	77.60
5. การคัดแยกขยะและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีสามารถนำไปแปรรูปเป็นสิ่งใหม่ ช่วยลดปริมาณขยะให้น้อยลงได้	3.88	77.60
6. นักท่องเที่ยวไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำ ลำคลอง เป็นวิธีช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม	3.83	76.60
7. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากการจราจร/โรงงานอุตสาหกรรม เป็นปัญหาสำคัญที่ควรหาทางแก้ไข	3.97	79.40
ภาพรวม	3.90	78.00

จากตารางที่ 26 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 คิดเป็นร้อยละเฉลี่ยเท่ากับ 78.00 โดยประเด็นปัญหาจากขยะ เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะต่อสิ่งแวดล้อม ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว กลายเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบัน เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.40 รองลงมา ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากการจราจร/โรงงานอุตสาหกรรม เป็นปัญหาสำคัญที่ควรหาทางแก้ไข ร้อยละ 79.40 และประเด็นการร่วมมือ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก” ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งของมนุษย์และสัตว์ มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 76.00 ดังตาราง

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 7

ความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาจากขยะ เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะต่อสิ่งแวดล้อม ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว กลายเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบัน	4.15	83.00
2. การร่วมมือ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก” ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งของมนุษย์และสัตว์	4.28	85.60
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด คือ ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง และหลอดพลาสติก	3.92	78.40
4. การปฏิเสธถุงพลาสติกหรือการใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม เป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยลดปริมาณขยะได้	4.32	86.40
5. การคัดแยกขยะและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีสามารถนำไปแปรรูปเป็นสิ่งใหม่ ช่วยลดปริมาณขยะให้น้อยลงได้	4.40	88.00
6. นักท่องเที่ยวไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำ ลำคลอง เป็นวิธีช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม	4.15	83.00
7. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากการจราจร/โรงงานอุตสาหกรรม เป็นปัญหาสำคัญที่ควรหาทางแก้ไข	4.52	90.40
ภาพรวม	4.25	85.00

จากตารางที่ 27 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 คิดเป็นร้อยละ 85.00 โดยประเด็นปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากการจราจร/โรงงานอุตสาหกรรม เป็นปัญหาสำคัญที่ควรหาทางแก้ไข เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.40 รองลงมา คือ การคัดแยกขยะและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีสามารถนำไปแปรรูปเป็นสิ่งใหม่ ช่วยลดปริมาณขยะให้น้อยลงได้ ร้อยละ 88.00 และประเด็นมติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด คือ ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง และหลอดพลาสติก มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 78.40 ดังตาราง

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 8

ความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาจากขยะ เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะต่อสิ่งแวดล้อม ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว กลายเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบัน	3.98	79.60
2. การร่วมมือ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก” ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งของมนุษย์และสัตว์	4.32	86.40
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด คือ ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง และหลอดพลาสติก	4.30	86.00
4. การปฏิเสธถุงพลาสติกหรือการใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม เป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยลดปริมาณขยะได้	4.42	88.40
5. การคัดแยกขยะและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีสามารถนำไปแปรรูปเป็นสิ่งใหม่ ช่วยลดปริมาณขยะให้น้อยลงได้	4.48	89.60
6. นักท่องเที่ยวไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำ ลำคลอง เป็นวิธีช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม	3.68	73.60
7. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากการจราจร/โรงงานอุตสาหกรรม เป็นปัญหาสำคัญที่ควรหาทางแก้ไข	4.52	90.40
ภาพรวม	4.24	84.80

จากตารางที่ 28 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 คิดเป็นร้อยละ 84.80 โดยประเด็นปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากการจราจร/โรงงานอุตสาหกรรม เป็นปัญหาสำคัญที่ควรหาทางแก้ไข เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.40 รองลงมา คือ การคัดแยกขยะและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีสามารถนำไปแปรรูปเป็นสิ่งใหม่ ช่วยลดปริมาณขยะให้น้อยลงได้ ร้อยละ 89.60 และประเด็นนักท่องเที่ยวไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำ ลำคลอง เป็นวิธีช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 73.60 ดังตาราง

4. ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวม

ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความถูกต้องเชื่อถือได้	3.81	76.20
2. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	3.83	76.60
3. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความเป็นกลาง และนำเสนอรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	3.86	77.20
ภาพรวม	3.84	76.80

จากตารางที่ 29 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 คิดเป็นร้อยละ 76.80 โดยประเด็นข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมีความเป็นกลาง และนำเสนอรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นมากที่สุด คือ ร้อยละ 77.20 ดังตาราง

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามอายุ

ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร	อายุ				
	15-25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-50 ปี	51ปีขึ้นไป
1. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความถูกต้องเชื่อถือได้	77.80	75.80	72.60	76.20	79.00
2. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	77.60	74.80	73.80	76.40	80.20
3. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความเป็นกลาง และนำเสนอรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	78.20	75.40	75.40	76.60	81.00
ภาพรวม	77.80	75.40	73.80	76.40	80.00

จากตารางที่ 30 พบว่ากลุ่มตัวอย่างอายุ 51 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มอายุที่มีความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา คือ อายุ 15 – 25 ปี ร้อยละ 77.80 อายุ 46 - 50 ปี ร้อยละ 76.40 อายุ 26 - 35 ปี ร้อยละ 75.40 และอายุ 36 – 45 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 73.80 ดังตาราง

ตารางที่ 31 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามพื้นที่

พื้นที่	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
พื้นที่ส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร)	3.62	72.40
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 1	3.89	77.80
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 2	4.02	80.40
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 3	3.59	71.80
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 4	3.43	68.60
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 5	4.05	81.00
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6	3.98	79.60
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 7	3.88	77.60
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 8	4.06	81.20

เมื่อเปรียบเทียบผลความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามพื้นที่ ผลการศึกษาปรากฏดังตารางข้างต้น

**ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่ส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร)**

ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความถูกต้องเชื่อถือได้	3.57	71.40
2. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	3.65	73.00
3. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความเป็นกลาง และนำเสนอรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	3.63	72.60
ภาพรวม	3.62	72.40

จากตารางที่ 32 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 คิดเป็นร้อยละ 72.40 โดยประเด็นข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.00 ดังตาราง

**ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 1**

ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความถูกต้อง เชื่อถือได้	3.90	78.00
2. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	3.87	77.40
3. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความเป็นกลาง และนำเสนอรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	3.92	78.40
ภาพรวม	3.89	77.80

จากตารางที่ 33 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 คิดเป็นร้อยละ 77.80 โดยประเด็นข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมีความเป็นกลาง และนำเสนอรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นมากที่สุด คือ ร้อยละ 78.40 ดังตาราง

**ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 2**

ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความถูกต้อง เชื่อถือได้	4.03	80.60
2. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	4.02	80.40
3. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความเป็นกลาง และนำเสนอรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.00	80.00
ภาพรวม	4.02	80.40

จากตารางที่ 34 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 คิดเป็นร้อยละ 80.40 โดยประเด็นข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.60 ดังตาราง

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 3

ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความถูกต้อง เชื่อถือได้	3.48	69.60
2. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมีความรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์	3.55	71.00
3. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมีความเป็นกลางและนำเสนอรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	3.75	75.00
ภาพรวม	3.59	71.80

จากตารางที่ 35 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 คิดเป็นร้อยละ 71.80 โดยประเด็นข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมีความเป็นกลาง และนำเสนอรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 ดังตาราง

**ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 4**

ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความถูกต้อง เชื่อถือได้	3.28	65.60
2. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	3.53	70.60
3. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความเป็นกลาง และนำเสนอรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	3.47	69.40
ภาพรวม	3.43	68.60

จากตารางที่ 36 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 คิดเป็นร้อยละ 68.60 โดยประเด็นข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.60 ดังตาราง

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 5

ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความถูกต้อง เชื่อถือได้	4.07	81.40
2. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	4.03	80.60
3. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความเป็นกลาง และนำเสนอรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.05	81.00
ภาพรวม	4.05	81.00

จากตารางที่ 37 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 คิดเป็นร้อยละ 81.00 โดยประเด็นข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.40 ดังตาราง

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6

ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความถูกต้อง เชื่อถือได้	3.97	79.40
2. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	3.97	79.40
3. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมีความเป็นกลาง และนำเสนอรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.00	80.00
ภาพรวม	3.98	79.60

จากตารางที่ 38 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 คิดเป็นร้อยละ 79.60 โดยประเด็นข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมีความเป็นกลาง และนำเสนอรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 ดังตาราง

**ตารางที่ 39 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 7**

ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความถูกต้อง เชื่อถือได้	3.92	78.40
2. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	3.82	76.40
3. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความเป็นกลาง และนำเสนอรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	3.92	78.40
ภาพรวม	3.88	77.60

จากตารางที่ 39 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 คิดเป็นร้อยละ 77.60 โดยประเด็นข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความเป็นกลาง และนำเสนอรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.40 ดังตาราง

**ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 8**

ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความถูกต้อง เชื่อถือได้	4.12	82.40
2. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	4.02	80.40
3. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความเป็นกลาง และนำเสนอรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.05	81.00
ภาพรวม	4.06	81.20

จากตารางที่ 40 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 คิดเป็นร้อยละ 81.20 โดยประเด็นข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.40 ดังตาราง

5. ความเชื่อมั่นต่อนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย โดยภาพรวม

ความเชื่อมั่นต่อนโยบาย	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ทุกส่วนและทุกคนจะมีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	3.84	76.80
2. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกันไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง	3.83	76.60
3. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกัน “งดเผา” ขยะในที่โล่งแจ้ง เพื่อลดหมอกควัน ฝุ่นละอองในอากาศ	3.86	77.20
ภาพรวม	3.84	76.80

จากตารางที่ 41 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นต่อนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 คิดเป็นร้อยละ 76.80 โดยประเด็นทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกัน “งดเผา” ขยะในที่โล่งแจ้ง เพื่อลดหมอกควัน ฝุ่นละอองในอากาศ เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.20 ดังตาราง

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย จำแนกตามอายุ

ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร	อายุ				
	15-25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-50 ปี	51ปีขึ้นไป
1. ทุกส่วนและทุกคนจะมีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	77.40	74.40	74.60	77.20	80.20
2. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกันไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง	77.40	76.00	73.20	76.80	79.60
3. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกัน “งดเผา” ขยะในที่โล่งแจ้ง เพื่อลดหมอกควัน ฝุ่นละอองในอากาศ	77.00	76.60	75.20	76.40	81.20
ร้อยละเฉลี่ย	77.20	75.60	74.40	76.80	80.40

จากตารางที่ 42 พบว่า กลุ่มตัวอย่างอายุ 51 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มอายุที่มีความเชื่อมั่นต่อนโยบายเกี่ยวกับ การบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.40 รองลงมา คือ อายุ 15 – 25 ปี ร้อยละ 77.20 อายุ 46 - 50 ปี ร้อยละ 76.80 อายุ 26 - 35 ปี ร้อยละ 75.60 และ อายุ 36 – 45 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 74.40 ดังตาราง

ตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย จำแนกตามพื้นที่

พื้นที่	รวมเฉลี่ย	ร้อยละเฉลี่ย
พื้นที่ส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร)	3.53	70.60
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 1	3.97	79.40
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 2	3.78	75.60
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 3	3.50	70.00
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 4	3.63	72.60
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 5	4.03	80.60
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6	4.02	80.40
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 7	4.09	81.80
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 8	4.04	80.80

เมื่อเปรียบเทียบผลความเชื่อมั่นต่อนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามพื้นที่ ผลการศึกษาปรากฏดังตารางข้างต้น

**ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย
พื้นที่ส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร)**

ความเชื่อมั่นต่อนโยบาย	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ทุกส่วนและทุกคนจะมีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	3.48	69.60
2. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกันไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง	3.55	71.00
3. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกัน “งดเผา” ขยะในที่โล่งแจ้ง เพื่อลดหมอกควัน ฝุ่นละอองในอากาศ	3.55	71.00
ภาพรวม	3.53	70.60

จากตารางที่ 44 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นต่อนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 คิดเป็นร้อยละ 70.60 โดยประเด็นทุกส่วนและทุกคนสามารถ ร่วมมือกันไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง และทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกัน “งดเผา” ขยะในที่โล่งแจ้ง เพื่อลดหมอกควัน ฝุ่นละอองในอากาศ เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นเท่ากันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.00 ดังตาราง

**ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อบริการ
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 1**

ความเชื่อมั่นต่อบริการ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ทุกส่วนและทุกคนจะมีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	3.97	79.40
2. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกันไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง	3.97	79.40
3. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกัน “งดเผา” ขยะในที่โล่งแจ้งเพื่อลดหมอกควัน ฝุ่นละอองในอากาศ	3.98	79.60
ภาพรวม	3.97	79.40

จากตารางที่ 45 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นต่อบริการเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 คิดเป็นร้อยละ 79.40 โดยประเด็นทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกัน “งดเผา” ขยะในที่โล่งแจ้ง เพื่อลดหมอกควัน ฝุ่นละอองในอากาศ เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.60 ดังตาราง

ตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 2

ความเชื่อมั่นต่อนโยบาย	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ทุกส่วนและทุกคนจะมีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	3.77	75.40
2. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกันไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง	3.78	75.60
3. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกัน “งดเผา” ขยะในที่โล่งแจ้งเพื่อลดหมอกควัน ฝุ่นละอองในอากาศ	3.80	76.00
ภาพรวม	3.78	75.60

จากตารางที่ 46 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นต่อนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 คิดเป็นร้อยละเฉลี่ยเท่ากับ 75.60 โดยประเด็นทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกัน “งดเผา” ขยะในที่โล่งแจ้ง เพื่อลดหมอกควัน ฝุ่นละอองในอากาศ เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.00 ดังตาราง

**ตารางที่ 47 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 3**

ความเชื่อมั่นต่อนโยบาย	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ทุกส่วนและทุกคนจะมีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	3.50	70.00
2. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกันไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง	3.37	67.40
3. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกัน “งดเผา” ขยะในที่โล่งแจ้ง เพื่อลดหมอกควัน ฝุ่นละอองในอากาศ	3.63	72.60
ภาพรวม	3.50	70.00

จากตารางที่ 47 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นต่อนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 คิดเป็นร้อยละ 70.00 โดยประเด็นทุกส่วนและทุกคนสามารถ ร่วมมือกัน “งดเผา” ขยะในที่โล่งแจ้ง เพื่อลดหมอกควัน ฝุ่นละอองในอากาศ เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.60 ดังตาราง

**ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 4**

ความเชื่อมั่นต่อนโยบาย	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ทุกส่วนและทุกคนจะมีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	3.75	75.00
2. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกันไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง	3.58	71.60
3. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกัน “งดเผา” ขยะในที่โล่งแจ้งเพื่อลดหมอกควัน ฝุ่นละอองในอากาศ	3.55	71.00
ภาพรวม	3.63	72.60

จากตารางที่ 48 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นต่อนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 คิดเป็นร้อยละ 72.60 โดยประเด็นทุกส่วนและทุกคนจะมีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 ดังตาราง

**ตารางที่ 49 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 5**

ความเชื่อมั่นต่อนโยบาย	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ทุกส่วนและทุกคนจะมีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	4.02	80.40
2. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกันไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง	4.08	81.60
3. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกัน “งดเผา” ขยะในที่โล่งแจ้งเพื่อลดหมอกควัน ฝุ่นละอองในอากาศ	4.00	80.00
ภาพรวม	4.03	80.60

จากตารางที่ 49 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นต่อนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 คิดเป็นร้อยละ 80.60 โดยประเด็นทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกันไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.60 ดังตาราง

ตารางที่ 50 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6

ความเชื่อมั่นต่อนโยบาย	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ทุกส่วนและทุกคนจะมีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	4.05	81.00
2. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกันไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง	4.00	80.00
3. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกัน “งดเผา” ขยะในที่โล่งแจ้งเพื่อลดหมอกควัน ฝุ่นละอองในอากาศ	4.02	80.40
ภาพรวม	4.02	80.40

จากตารางที่ 50 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นต่อนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 คิดเป็นร้อยละ 80.40 โดยประเด็นทุกส่วนและทุกคนจะมีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.00 ดังตาราง

**ตารางที่ 51 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 7**

ความเชื่อมั่นต่อนโยบาย	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ทุกส่วนและทุกคนจะมีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	4.03	80.60
2. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกันไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง	4.08	81.60
3. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกัน “งดเผา” ขยะในที่โล่งแจ้งเพื่อลดหมอกควัน ฝุ่นละอองในอากาศ	4.15	83.00
ภาพรวม	4.09	81.80

จากตารางที่ 51 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นต่อนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 คิดเป็นร้อยละ 81.80 โดยประเด็นทุกส่วนและทุกคนสามารถ ร่วมมือกัน “งดเผา” ขยะในที่โล่งแจ้ง เพื่อลดหมอกควัน ฝุ่นละอองในอากาศ เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.00 ดังตาราง

**ตารางที่ 52 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 8**

ความเชื่อมั่นต่อนโยบาย	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ทุกส่วนและทุกคนจะมีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	3.98	79.60
2. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกันไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง	4.05	81.00
3. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกัน “งดเผา” ขยะในที่โล่งแจ้งเพื่อลดหมอกควัน ฝุ่นละอองในอากาศ	4.10	82.00
ภาพรวม	4.04	80.80

จากตารางที่ 52 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นต่อนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 คิดเป็นร้อยละ 80.80 โดยประเด็นทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกัน “งดเผา” ขยะในที่โล่งแจ้ง เพื่อลดหมอกควัน ฝุ่นละอองในอากาศ เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.00 ดังตาราง

6. ประเด็นการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์

ตารางที่ 53 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ โดยภาพรวม

การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ท่านใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกหูหิ้ว	4.01	80.20
2. ท่านได้คัดแยกขยะพลาสติกออกจากขยะทั่วไป หรือแนะนำให้ผู้อื่นคัดแยกขยะ	3.88	77.60
3. ท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร	3.78	75.60
4. ท่าน “งดเผา” เศษวัสดุ ขยะในที่โล่งแจ้ง	4.01	80.20
5. ท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยว	4.06	81.20
ภาพรวม	3.95	79.00

จากตารางที่ 53 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 คิดเป็นร้อยละ 79.00 โดยประเด็นท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยว เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างนำไปใช้ประโยชน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.20 รองลงมาคือท่านใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกหูหิ้ว และท่าน “งดเผา” เศษวัสดุ ขยะในที่โล่งแจ้ง มีจำนวนเท่ากับร้อยละ 80.20 และประเด็นท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 75.60 ดังตาราง

ตารางที่ 54 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามอายุ

การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์	อายุ				
	15-25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-50 ปี	51ปีขึ้นไป
1. ท่านใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกหิ้ว	81.00	78.20	78.60	79.00	84.00
2. ท่านได้คัดแยกขยะพลาสติกออกจากขยะทั่วไป หรือแนะนำให้ผู้อื่นคัดแยกขยะ	76.20	77.80	73.80	78.80	81.20
3. ท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่ง อาหาร	76.40	76.20	70.40	77.20	77.60
4. ท่าน “งดเผา” เศษวัสดุ ขยะในที่โล่งแจ้ง	81.40	80.80	78.80	80.20	80.20
5. ท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล ไร่ ฝาย และแม่น้ำลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่ง ท่องเที่ยว	81.60	81.40	78.60	82.20	81.80
ร้อยละเฉลี่ย	79.40	78.80	76.00	79.60	81.00

จากตารางที่ 54 พบว่า กลุ่มตัวอย่างอายุ 51 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มอายุที่มีการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.00 รองลงมา คือ อายุ 46 – 50 ปี ร้อยละ 79.60 อายุ 15 - 25 ปี ร้อยละ 79.40 อายุ 26 - 35 ปี ร้อยละ 78.80 และอายุ 36 – 45 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 76.00 ดังตาราง

ตารางที่ 55 แสดงร้อยละเฉลี่ยการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามพื้นที่

พื้นที่	รวมเฉลี่ย	ร้อยละเฉลี่ย
พื้นที่ส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร)	3.86	77.20
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 1	3.92	78.40
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 2	4.53	90.60
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 3	3.34	66.80
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 4	3.42	68.40
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 5	4.17	83.40
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6	3.94	78.80
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 7	4.20	84.00
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 8	4.14	82.80

เมื่อเปรียบเทียบผลการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามพื้นที่ ผลการศึกษามีปรากฏดังตารางข้างต้น

ตารางที่ 56 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์
พื้นที่ส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร)

การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ท่านใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกหิ้ว	4.05	81.00
2. ท่านได้คัดแยกขยะพลาสติกออกจากขยะทั่วไป หรือแนะนำ ให้ผู้อื่นคัดแยกขยะ	4.05	81.00
3. ท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร	3.68	73.60
4. ท่าน “งดเผา” เศษวัสดุ ขยะในที่โล่งแจ้ง	3.68	73.60
5. ท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำ ลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยว	3.83	76.60
ภาพรวม	3.86	77.20

จากตารางที่ 56 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 คิดเป็นร้อยละ 77.20 โดยประเด็นท่านใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกหิ้ว และประเด็นท่านได้คัดแยกขยะพลาสติกออกจากขยะทั่วไป หรือแนะนำให้ผู้อื่นคัดแยกขยะ เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างนำไปใช้ประโยชน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.00 และประเด็นท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร และท่าน “งดเผา” เศษวัสดุ ขยะในที่โล่งแจ้ง มีจำนวนน้อยที่สุดเท่ากัน ร้อยละ 73.60 ดังตาราง

ตารางที่ 57 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 1

การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ท่านใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกหิ้ว	4.12	82.40
2. ท่านได้คัดแยกขยะพลาสติกออกจากขยะทั่วไป หรือแนะนำให้ผู้อื่นคัดแยกขยะ	3.83	76.60
3. ท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร	3.53	70.60
4. ท่าน “งดเผา” เศษวัสดุ ขยะในที่โล่งแจ้ง	4.03	80.60
5. ท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยว	4.10	82.00
ภาพรวม	3.92	78.40

จากตารางที่ 57 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 คิดเป็นร้อยละ 78.40 โดยประเด็นท่านใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกหิ้ว เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างนำไปใช้ประโยชน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.40 รองลงมา คือ ท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยว ร้อยละ 82.00 และประเด็นท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 70.60 ดังตาราง

ตารางที่ 58 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 2

การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ท่านใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกหูหิ้ว	4.23	84.60
2. ท่านได้คัดแยกขยะพลาสติกออกจากขยะทั่วไป หรือนำให้ผู้อื่นคัดแยกขยะ	4.37	87.40
3. ท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร	4.60	92.00
4. ท่าน “งดเผา” เศษวัสดุ ขยะในที่โล่งแจ้ง	4.72	94.40
5. ท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยว	4.73	94.60
ภาพรวม	4.53	90.60

จากตารางที่ 58 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 คิดเป็นร้อยละ 90.60 โดยประเด็นท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยว เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างนำไปใช้ประโยชน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.60 รองลงมา คือ ท่าน “งดเผา” เศษวัสดุ ขยะในที่โล่งแจ้ง ร้อยละ 94.40 และประเด็นท่านใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกหูหิ้ว มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 84.60 ดังตาราง

ตารางที่ 59 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 3

การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ท่านใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกหิ้ว	3.45	69.00
2. ท่านได้คัดแยกขยะพลาสติกออกจากขยะทั่วไป หรือแนะนำให้ผู้อื่นคัดแยกขยะ	3.37	67.40
3. ท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร	3.20	64.00
4. ท่าน “งดเผา” เศษวัสดุ ขยะในที่โล่งแจ้ง	3.32	66.40
5. ท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยว	3.38	67.60
ภาพรวม	3.34	66.80

จากตารางที่ 59 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 คิดเป็นร้อยละ 66.80 โดยประเด็นท่านใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกหิ้ว เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างนำไปใช้ประโยชน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.00 รองลงมา คือ ท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยว ร้อยละ 67.60 และประเด็นท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 64.00 ดังตาราง

ตารางที่ 60 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 4

การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ท่านใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกหิ้ว	3.42	68.40
2. ท่านได้คัดแยกขยะพลาสติกออกจากขยะทั่วไป หรือแนะนำให้ผู้อื่นคัดแยกขยะ	3.48	69.60
3. ท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร	3.50	70.00
4. ท่าน "งดเผา" เศษวัสดุ ขยะในที่โล่งแจ้ง	3.37	67.40
5. ท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยว	3.32	66.40
ภาพรวม	3.42	68.40

จากตารางที่ 60 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 คิดเป็นร้อยละ 68.40 โดยประเด็นท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างนำไปใช้ประโยชน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมา คือ ท่านได้คัดแยกขยะพลาสติกออกจากขยะทั่วไป หรือแนะนำให้ผู้อื่นคัดแยกขยะ ร้อยละ 69.60 และประเด็นท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยว มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 66.40 ดังตาราง

ตารางที่ 61 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 5

การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ท่านใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกหิ้ว	4.20	84.00
2. ท่านได้คัดแยกขยะพลาสติกออกจากขยะทั่วไป หรือแนะนำให้ผู้อื่นคัดแยกขยะ	4.07	81.40
3. ท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร	3.93	78.60
4. ท่าน “งดเผา” เศษวัสดุ ขยะในที่โล่งแจ้ง	4.25	85.00
5. ท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยว	4.40	88.00
ภาพรวม	4.17	83.40

จากตารางที่ 61 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 คิดเป็นร้อยละ 83.40 โดยประเด็นท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยวเป็นประเด็น ที่กลุ่มตัวอย่างนำไปใช้ประโยชน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.00 รองลงมา คือ ท่าน “งดเผา” เศษวัสดุ ขยะในที่โล่งแจ้ง ร้อยละ 85.00 และประเด็นท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 78.60 ดังตาราง

ตารางที่ 62 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6

การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ท่านใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกหิ้ว	3.95	79.00
2. ท่านได้คัดแยกขยะพลาสติกออกจากขยะทั่วไป หรือแนะนำ ให้ผู้อื่นคัดแยกขยะ	3.98	79.60
3. ท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร	3.95	79.00
4. ท่าน “งดเผา” เศษวัสดุ ขยะในที่โล่งแจ้ง	3.92	78.40
5. ท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำ ลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยว	3.92	78.40
ภาพรวม	3.94	78.80

จากตารางที่ 62 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 คิดเป็นร้อยละ 78.80 โดยประเด็นที่ท่านได้คัดแยกขยะพลาสติกออกจากขยะทั่วไป หรือแนะนำให้ผู้อื่นคัดแยกขยะ เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างนำไปใช้ประโยชน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.60 รองลงมา คือ ท่านใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกหิ้ว และท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 79.00 ดังตาราง

ตารางที่ 63 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 7

การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ท่านใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกหิ้ว	4.42	88.40
2. ท่านได้คัดแยกขยะพลาสติกออกจากขยะทั่วไป หรือแนะนำให้ผู้อื่นคัดแยกขยะ	3.88	77.60
3. ท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร	3.80	76.00
4. ท่าน “งดเผา” เศษวัสดุ ขยะในที่โล่งแจ้ง	4.43	88.60
5. ท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยว	4.47	89.40
ภาพรวม	4.20	84.00

จากตารางที่ 63 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 คิดเป็นร้อยละ 84.00 โดยประเด็นท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยว เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างนำไปใช้ประโยชน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.40 รองลงมา คือ ท่าน “งดเผา” เศษวัสดุ ขยะในที่โล่งแจ้ง ร้อยละ 88.60 และประเด็นท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 76.00 ดังตาราง

ตารางที่ 64 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 8

การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ท่านใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกหิ้ว	4.23	84.60
2. ท่านได้คัดแยกขยะพลาสติกออกจากขยะทั่วไป หรือแนะนำให้ผู้อื่นคัดแยกขยะ	3.88	77.60
3. ท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร	3.82	76.40
4. ท่าน “งดเผา” เศษวัสดุ ขยะในที่โล่งแจ้ง	4.40	88.00
5. ท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยว	4.37	87.40
ภาพรวม	4.14	82.80

จากตารางที่ 64 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 คิดเป็นร้อยละ 82.80 โดยประเด็นท่าน “งดเผา” เศษวัสดุ ขยะในที่โล่งแจ้ง คิดเป็นร้อยละ 88.00 รองลงมา คือ ท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยว ร้อยละ 87.40 และประเด็นท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 76.40 ดังตาราง

7. ความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสาร

ตารางที่ 65 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวม

ความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
ความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสาร	3.76	75.20

จากตารางที่ 65 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 คิดเป็นร้อยละเฉลี่ยเท่ากับ 75.20 รายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 66 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสาร	อายุ				
	15-25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-50 ปี	51ปีขึ้นไป
ความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสาร	74.80	74.20	72.20	76.20	78.20

จากตารางที่ 66 พบว่า กลุ่มตัวอย่างอายุ 51 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มอายุที่มีความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.20 รองลงมา คือ อายุ 46 – 50 ปี ร้อยละ 76.20 อายุ 15 – 25 ปี ร้อยละ 74.80 อายุ 26 – 35 ปี ร้อยละ 74.20 และอายุ 36 – 45 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 72.20 ดังตาราง

ตารางที่ 67 แสดงร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามพื้นที่

พื้นที่	รวมเฉลี่ย	ร้อยละเฉลี่ย
พื้นที่ส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร)	3.62	72.40
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 1	3.93	78.60
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 2	4.22	84.40
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 3	3.17	63.40
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 4	3.30	66.00
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 5	3.98	79.60
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6	3.92	78.40
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 7	3.85	77.00
พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต 8	3.82	76.40

เมื่อเปรียบเทียบผลความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามพื้นที่ ผลการศึกษปรากฏดังตารางข้างต้น

บทที่ 4

การประเมินผลความสำเร็จการปฏิบัติงาน

ในบทนี้จะนำเสนอผลการวิจัยที่พบ มาพิจารณาเทียบกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนดในรอบปีงบประมาณนี้ เพื่อสรุปผลความสำเร็จการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมของกรมประชาสัมพันธ์ ดังนี้

การรับรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์

- **การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม**

ตารางที่ 68 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวม

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาขยะ (เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะในแม่น้ำลำคลอง ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น)	3.83	76.60
2. การลดปัญหาขยะพลาสติกด้วยการ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก”	3.91	78.20
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด ในปี 2565 (ถุงพลาสติกหูหิ้ว แบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง หลอดพลาสติก)	3.71	74.20
4. การปฏิเสธซื้อสินค้าพลาสติกจากการสั่งอาหาร Delivery และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม	3.70	74.00
5. การส่งเสริมให้นำสิ่งของบางประเภทกลับมาใช้ใหม่หรือการรีไซเคิลวัสดุ และการคัดแยกขยะ	3.89	77.80
6. ปัญหามลพิษทางอากาศ (เช่น หมอกควัน ไฟป่า ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม/การจราจร เป็นต้น)	3.88	77.60
7. การส่งเสริมให้เกษตรกร “งดเผา”	3.90	78.00
ภาพรวม	3.83	76.60

จากตารางที่ 68 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวม ร้อยละ 76.60 ดังตาราง

● ความเข้าใจข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 69 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวม

ความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ปัญหาจากขยะ เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะต่อสิ่งแวดล้อม ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว กลายเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบัน	3.94	78.80
2. การร่วมมือ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก” ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งของมนุษย์และสัตว์	4.01	80.20
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด คือ ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง และหลอดพลาสติก	3.86	77.20
4. การปฏิเสธถุงพลาสติกหรือการใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม เป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยลดปริมาณขยะได้	4.00	80.00
5. การคัดแยกขยะและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีสามารถนำไปแปรรูปเป็นสิ่งใหม่ ช่วยลดปริมาณขยะให้น้อยลงได้	3.96	79.20
6. นักท่องเที่ยวไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง เป็นวิธีช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม	3.79	75.80
7. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm 2.5) มลพิษจากการจราจร/โรงงานอุตสาหกรรม เป็นปัญหาสำคัญที่ควรหาทางแก้ไข	3.89	77.80
ภาพรวม	3.92	78.40

จากตารางที่ 69 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวม ร้อยละ 78.40 ดังตาราง

- ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 70 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวม

ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความถูกต้อง เชื่อถือได้	3.81	76.20
2. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	3.83	76.60
3. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมีความเป็นกลาง และนำเสนอรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	3.86	77.20
ภาพรวม	3.84	76.80

จากตารางที่ 70 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวม ร้อยละ 76.80 ดังตาราง

- ความเชื่อมั่นต่อนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 71 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความเชื่อมั่นต่อนโยบาย โดยภาพรวม

ความเชื่อมั่นต่อนโยบาย	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ทุกส่วนและทุกคนจะมีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม	3.84	76.80
2. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกันไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง	3.83	76.60
3. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกัน “งดเผา” ขยะในที่โล่งแจ้ง เพื่อลดหมอกควัน ฝุ่นละอองในอากาศ	3.86	77.20
ภาพรวม	3.84	76.80

จากตารางที่ 71 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อมั่นต่อนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมโดยภาพรวม ร้อยละ 76.80 ดังตาราง

- การนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์

ตารางที่ 72 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ โดยภาพรวม

การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ท่านใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกหิ้ว	4.01	80.20
2. ท่านได้คัดแยกขยะพลาสติกออกจากขยะทั่วไป หรือแนะนำให้ผู้อื่นคัดแยกขยะ	3.88	77.60
3. ท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร	3.78	75.60
4. ท่าน “งดเผา” เศษวัสดุ ขยะในที่โล่งแจ้ง	4.01	80.20
5. ท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำ ลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยว	4.06	81.20
ภาพรวม	3.95	79.00

จากตารางที่ 72 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์ โดยภาพรวม ร้อยละ 79.00 ดังตาราง

- ความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 73 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวม

ความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
ความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสาร	3.76	75.20

จากตารางที่ 73 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวม ร้อยละ 75.20 ดังตาราง

การประเมินผลความสำเร็จการปฏิบัติงาน

ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายรับรู้ เข้าใจ เชื่อมั่น และการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 74 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลประเมิน	เทียบค่าเป้าหมาย
การรับรู้	75.00	76.60	สูงกว่าเกณฑ์
ความเข้าใจ	74.00	78.40	สูงกว่าเกณฑ์
ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร	75.00	76.80	สูงกว่าเกณฑ์
การนำไปใช้ประโยชน์	73.00	79.00	สูงกว่าเกณฑ์

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการเพื่อประเมินผลโครงการประชาสัมพันธ์การบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 โดยมีตัวชี้วัดคือ ร้อยละของการรับรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสาร ความเชื่อมั่นต่อนโยบาย การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม โดยวิธีการวิจัยเชิงสำรวจจากประชาชนทั้งในกรุงเทพมหานคร และส่วนภูมิภาค จำนวน 540 คน ซึ่งดำเนินการโดยใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และนำผลการวิจัยมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ยและร้อยละ อธิบายข้อมูลตามประเด็นที่ศึกษา การประมวลผลการวิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปดังนี้

- **ลักษณะทางประชากร**

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 53.33 โดยมีอายุระหว่าง 26 – 50 ปี ร้อยละ 60 ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา/ปวช. ร้อยละ 43.15 และประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 26.11

- **การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม**

กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 76.60

- **ความเข้าใจข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม**

กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจต่อข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 78.40

- **ความเชื่อมั่น**

กลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารและเชื่อมั่นต่อนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมเท่ากัน ร้อยละ 76.80

- **การนำไปใช้ประโยชน์**

กลุ่มตัวอย่างได้นำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 79.00

- **ความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม**

กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 75.20

การประเมินผลความสำเร็จการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด

ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดคือ ผลการรับรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่นต่อข้อมูล ข่าวสาร และการนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ ของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมิน สรุปได้ว่า ผลการปฏิบัติงาน “สูงกว่าเกณฑ์” ทุกตัวชี้วัด

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย สามารถนำเสนอข้อเสนอแนะต่างๆ ดังนี้

1. ประชาชนกลุ่มเป้าหมายรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากโทรทัศน์ของกรมประชาสัมพันธ์ มากกว่าสื่ออื่นๆ รองลงมา คือสื่อโซเชียลมีเดีย ซึ่งหากเปรียบเทียบกับผลการวิจัยที่ผ่านมา จะพบว่า พฤติกรรมการรับสื่อของประชาชนเปลี่ยนแปลงจากเดิมอย่างเห็นได้ชัด ที่ผ่านมามีสื่อหลักของ กรมประชาสัมพันธ์ทั้งสื่อโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียงเป็นสื่อที่ประชาชนได้รับรู้ข่าวสารมากที่สุด แต่ผลการวิจัยในครั้งนี้ สื่อโซเชียลมีเดียเป็นช่องทางที่ประชาชนรับรู้ข่าวสารเพิ่มมากขึ้นรองจากสื่อ โทรทัศน์เพียงเล็กน้อย ฉะนั้นกรมประชาสัมพันธ์จึงต้องเร่งส่งเสริมการพัฒนาเนื้อหา และรูปแบบ การนำเสนอรายการทางสื่อนี้ให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ มีความทันสมัยและ ตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

2. กลุ่มเป้าหมายอายุ 15 - 25 ปี เป็นกลุ่มอายุที่เปิดรับสื่อของกรมประชาสัมพันธ์ มากกว่ากลุ่มอื่น รวมทั้งเป็นกลุ่มที่รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มากกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ เช่นเดียวกัน กรมประชาสัมพันธ์จึงควรเร่งส่งเสริมการพัฒนารูปแบบการนำเสนอ ให้ตรงตามความต้องการของกลุ่มเยาวชน เพื่อให้กลุ่มเยาวชนเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักในอนาคตต่อไป

3. ประเด็นการปฏิเสธข้อห้ามพลาสติกจากการสั่งอาหาร Delivery เป็นประเด็น ที่กลุ่มเป้าหมายรับรู้และนำไปใช้ประโยชน์น้อยที่สุด จึงควรเน้นประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมในประเด็น ดังกล่าว เนื่องจากแนวโน้มการใช้บริการสั่งอาหาร Delivery มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้ ปริมาณขยะจากข้อห้ามพลาสติกเพิ่มมากขึ้นเช่นกัน

บรรณานุกรม

Yamane. T. (1967). *Statistics; An introductory analysis*. (2nd Edition.). New York; Harper and Row.

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามการประเมินผล

จังหวัด.....



แบบสอบถาม

“ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม”

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คำอธิบาย

- การสำรวจความคิดเห็นที่ท่านมีต่อการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ในอนาคต
- กรุณาตอบทุกข้อคำถาม
- ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

คำถามคัดเลือก

1. ท่านเคยเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมผ่านสื่อหรือกิจกรรมใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) วิทยุกระจายเสียง | <input type="checkbox"/> (2) โทรทัศน์ |
| <input type="checkbox"/> (3) หนังสือพิมพ์ | <input type="checkbox"/> (4) นิตยสาร |
| <input type="checkbox"/> (5) กลุ่มไลน์(Line) | <input type="checkbox"/> (6) เฟซบุ๊ก (Facebook) |
| <input type="checkbox"/> (7) ยูทูบ (YouTube) | <input type="checkbox"/> (8) เว็บไซต์ (Website) |
| <input type="checkbox"/> (9) ป้ายประชาสัมพันธ์ | <input type="checkbox"/> (10) หอกระจายข่าว/เสียงตามสาย |
| <input type="checkbox"/> (11) กิจกรรม/อบรม/สัมมนา | <input type="checkbox"/> (12) สื่อบุคคล |
| <input type="checkbox"/> (13) อื่นๆ (ระบุ)..... | |

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ชาย หญิง

2. อายุ 15 – 25 ปี 26 – 35 ปี 36 – 45 ปี 46 – 50 ปี 51 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช.

อนุปริญญา/ปวส./ปวท. ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

รับราชการ/พนักงานของรัฐ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทเอกชน

ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว นักเรียน/นักศึกษา รับจ้างทั่วไป

เกษตรกร/ผู้ใช้แรงงาน พ่อบ้าน/แม่บ้าน อื่น ๆ (โปรดระบุ)

.....

ตอนที่ 2 การเปิดรับสื่อและการรับรู้ข่าวสารจากการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการและสิ่งแวดล้อมจากสื่อของกรมประชาสัมพันธ์

วิธีการตอบ : โปรดทำเครื่องหมาย X ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

- ช่องทางการเปิดรับข่าวสาร

ท่านเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมผ่านสื่ออย่างน้อยเพียงใด	ความถี่ของการเปิดรับ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
สื่อวิทยุกระจายเสียง					
1. รายงานข่าวทางวิทยุ					
2. รายการวิทยุ เช่น รายการบันทึกสถานการณ์สิ่งแวดล้อมไทย ออกอากาศทุกวันอังคาร					
3. สปอตวิทยุ การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม					
สื่อโทรทัศน์					
1. รายงานข่าวทางโทรทัศน์					
2. รายการโทรทัศน์ เช่น โลกใสไร้ขยะ					
3. สปอตโทรทัศน์ การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม					
สื่อโซเชียลมีเดีย					
1. เฟซบุ๊ก เช่น เฟซบุ๊กกรมประชาสัมพันธ์ เฟซบุ๊กสำนักประชาสัมพันธ์เขต เฟซบุ๊กสำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด					
2. ยูทูบ					
3. เว็บไซต์ เช่น เว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์ www.prd.go.th					

● การรับรู้ข่าวสาร

ท่านรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับ การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมากเท่าใด	ระดับของการรับรู้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ปัญหาขยะ (เช่น ขยะล้นเมืองผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะในแม่น้ำลำคลอง ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น)					
2. การลดปัญหาขยะพลาสติกด้วยการ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก”					
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด ในปี 2565 (ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง หลอดพลาสติก)					
4. การปฏิเสธซื้อส้มพลาสติก จากการสั่งอาหาร Delivery และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม					
5. การส่งเสริมให้นำสิ่งของบางประเภทกลับมาใช้ใหม่หรือการรีไซเคิลวัสดุและการคัดแยกขยะ					
6. ปัญหามลพิษทางอากาศ (เช่น หมอกควัน ไฟป่า ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm2.5) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม/การจราจร เป็นต้น)					
7. การส่งเสริมให้เกษตรกร “งดเผา”					

ตอนที่ 3 ความเข้าใจในข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

วิธีการตอบ : โปรดทำเครื่องหมาย X ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ท่านมีความเข้าใจต่อข้อความข้างล่างนี้มากน้อยเพียงใด	ระดับความเข้าใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ปัญหาจากขยะ เช่น ขยะล้นเมือง ผลเสียของขยะต่อคุณภาพชีวิต ผลเสียของขยะต่อสิ่งแวดล้อม ผลเสียของขยะต่อแหล่งท่องเที่ยว กลายเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบัน					
2. การร่วมมือ “ลดรับ ลดให้ ลดใช้ ถุงพลาสติก” ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งของมนุษย์และสัตว์					
3. มติ ครม. เห็นชอบให้ลดเลิกใช้พลาสติก 4 ชนิด คือ ถุงพลาสติกหูหิ้วแบบบาง กล่องโฟมบรรจุอาหาร แก้วพลาสติกแบบบาง และหลอดพลาสติก					
4. การปฏิเสธถุงพลาสติกหรือการใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก และการใช้กล่องชานอ้อยแทนกล่องโฟม เป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยลดปริมาณขยะได้					
5. การคัดแยกขยะและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีสามารถนำไปแปรรูปเป็นสิ่งใหม่ช่วยลดปริมาณขยะให้น้อยลงได้					
6. นักท่องเที่ยวไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง เป็นวิธีช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม					
7. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น หมอกควัน ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (pm2.5) มลพิษจากการจราจร/โรงงานอุตสาหกรรม เป็นปัญหาสำคัญที่ควรหาทางแก้ไข					

ตอนที่ 4 ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารและนโยบายเกี่ยวกับการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

วิธีการตอบ : โปรดทำเครื่องหมาย X ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

- ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารในโครงการประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

ท่านรู้สึกเชื่อมั่นต่อข้อความข้างล่างนี้มากน้อยเพียงใด	ระดับความเชื่อมั่น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้อง เชื่อถือได้					
2. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์					
3. ข่าวสารประชาสัมพันธ์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม มีความเป็นกลางและนำเสนอรอบด้านกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง					

- ความเชื่อมั่นต่อนโยบายเกี่ยวกับการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

ท่านรู้สึกเชื่อมั่นต่อข้อความข้างล่างนี้มากน้อยเพียงใด	ระดับความเชื่อมั่น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ทุกส่วนและทุกคนจะมีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม					
2. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกันไม่ทิ้งขยะไว้ในสถานที่ท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก แม่น้ำลำคลอง					
3. ทุกส่วนและทุกคนสามารถร่วมมือกัน “งดเผา” ขยะในที่โล่งแจ้ง เพื่อลดหมอกควัน ฝุ่นละอองในอากาศ					

ตอนที่ 5 การใช้ประโยชน์จากข่าวสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

วิธีการตอบ : โปรดทำเครื่องหมาย X ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ท่านใช้ประโยชน์ในเรื่องเหล่านี้มากน้อยเพียงใด	ระดับการใช้ประโยชน์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ท่านใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกหิ้ว					
2. ท่านได้คัดแยกขยะพลาสติกออกจากขยะทั่วไปหรือแนะนำให้ผู้อื่นคัดแยกขยะ					
3. ท่านปฏิเสธการใช้ช้อนส้อมพลาสติกจากการสั่งอาหาร					
4. ท่าน“งดเผา” เศษวัสดุ ขยะในที่โล่งแจ้ง					
5. ท่านไม่ทิ้งขยะไว้ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น ทะเล น้ำตก และแม่น้ำ ลำคลอง เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยว					

ตอนที่ 6 ความพึงพอใจต่อข่าวสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

วิธีการตอบ : โปรดทำเครื่องหมาย X ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ท่านมีความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารมากน้อยเพียงใด	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ท่านมีความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด					

ขอบคุณในการร่วมมือตอบแบบสอบถามทุกข้อ

ภาคผนวก ข

อินโฟกราฟิก

อินโฟกราฟิก

